



Bioética

Jeshua Villatoro López

Primer parcial

Bioética

Licenciatura en Medicina Humana

Tercer semestre

Comitán de Domínguez Chiapas, 2025

Introducción

La bioética surge como un campo de estudio interdisciplinario que busca reflexionar y dar soluciones a los dilemas morales que aparecen en el ámbito de la medicina, la investigación y los sistemas de salud. Su importancia radica en que no todo lo técnicamente posible es moralmente aceptable, y las decisiones que se toman en torno a la salud impactan directamente la vida, dignidad y derechos de las personas.

Los cuatro principios básicos de la bioética —**autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia**— constituyen un marco de referencia indispensable para valorar la ética en la práctica médica. Sin embargo, en la realidad, existen situaciones en las que estos principios se ven comprometidos, ya sea por deficiencias del sistema de salud, intereses económicos, corrupción o falta de responsabilidad institucional.

En este trabajo se analizará una noticia sobre el desabasto de medicamentos oncológicos en México, identificando los valores y principios bioéticos que no se aplicaron, y se realizará una reflexión crítica sobre cómo debería enfrentarse este problema.

Desarrollo

Noticia seleccionada

"Denuncian falta de medicamentos oncológicos en hospitales públicos de México afecta a niños con cáncer" (El Universal, 2023).

El reportaje evidenció que en varios hospitales del país existía un desabasto recurrente de medicamentos oncológicos pediátricos, en particular quimioterapias esenciales. Esta situación provocó la interrupción de tratamientos, lo cual aumentó el riesgo de recaídas, complicaciones graves e incluso la muerte en algunos pacientes.

Los padres de familia realizaron protestas y bloqueos en distintas ciudades exigiendo una solución inmediata. La respuesta de las autoridades fue lenta y, en ocasiones, se minimizó la gravedad del problema. El desabasto persistió durante meses, afectando a cientos de niños.

Problema bioético identificado

El problema principal es el **atentado contra el derecho fundamental a la salud y a la vida** de niños con cáncer debido a la falta de medicamentos. Aunque el origen del desabasto puede deberse a fallas logísticas, administrativas o económicas, las consecuencias recaen directamente en los pacientes, quienes sufren un daño que era evitable.

Este caso se convierte en un dilema bioético porque:

1. Pone en riesgo la vida de personas vulnerables.
2. Refleja una falta de equidad en el acceso a la salud.
3. Muestra cómo la ineficiencia administrativa impacta en la dignidad humana.

Principios bioéticos no respetados

1. Principio de beneficencia:

- El personal y las instituciones de salud tienen la obligación de procurar el mayor bienestar para los pacientes.
- Al no garantizar la continuidad del tratamiento, se negó el beneficio terapéutico de la quimioterapia, lo que redujo las posibilidades de recuperación.

2. Principio de no maleficencia:

- "Primero, no dañar" (primum non nocere) es una máxima de la medicina.
- En este caso, la omisión del suministro de medicamentos produjo un daño real: progresión de la enfermedad, sufrimiento y riesgo de muerte.

3. Principio de justicia:

- Implica que todos los pacientes tengan acceso equitativo a la atención médica.
- El desabasto generó una discriminación indirecta: mientras algunos pacientes con recursos pudieron acudir a hospitales privados o comprar los fármacos, los más vulnerables quedaron desprotegidos.

4. Principio de autonomía:

- La autonomía supone que los pacientes y sus familias puedan decidir libremente sobre su tratamiento con base en información y alternativas.
- En este caso, no existió tal libertad, ya que la ausencia de medicamentos eliminó las opciones de decisión.

Valores éticos afectados

- **Respeto a la dignidad humana:** La vida de los niños fue tratada como una variable administrativa y no como un valor absoluto.
- **Responsabilidad:** Las autoridades sanitarias no asumieron con eficacia la obligación de garantizar el acceso a tratamientos vitales.
- **Solidaridad:** La falta de respuesta oportuna mostró escasa empatía con los pacientes y sus familias.
- **Justicia social:** El derecho a la salud no se ejerció de manera equitativa, lo cual vulneró a los sectores más desprotegidos.
- **Transparencia y honestidad:** Se generaron dudas sobre la gestión de recursos y procesos de compra.

Conclusión

El análisis del desabasto de medicamentos oncológicos en México demuestra que los problemas de gestión y política pública pueden transformarse en dilemas bioéticos de gran magnitud cuando comprometen vidas humanas.

En mi opinión, este caso es una muestra clara de cómo la bioética debe trascender el consultorio médico e influir en las decisiones del sistema de salud y la administración pública. No basta con que el personal médico actúe con ética; es indispensable que las autoridades gubernamentales, los sistemas de abasto y las políticas sanitarias respeten los principios fundamentales de beneficencia, justicia, autonomía y no maleficencia.

Bibliografía

- 1- Beauchamp, T. L., & Childress, J. F. (2019). *Principles of biomedical ethics* (8th ed.). Oxford University Press.
- 2- El Universal. (2023). *Denuncian falta de medicamentos oncológicos en hospitales públicos de México afecta a niños con cáncer*. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx>
- 3- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2005). *Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos*. París: UNESCO.
- 4- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (2024). Artículo 4. Recuperado de: <https://www.diputados.gob.mx>