



## Critica

*Nombre del Alumno :*Angel Eduardo Barrios Roblero

*Nombre del tema:* La enseñanza de la Antropología medica y la Salud interculturalidad en México

*Parcial:*1er

*Nombre de la Materia:* Antropología

*Nombre del profeso:* Sánchez Prieto Irma

*Nombre de la Licenciatura:* Medicina Humana

*Semestre* 1er

Es que también se siente medio denso. Tiene tanta información, fechas, instituciones y nombres, que parece más como si estuvieras leyendo un archivo para estudiar para un examen que algo pensado para entender de forma clara qué es la Antropología Médica y por qué importa. Sí se agradece que cubre toda la historia, desde los orígenes hasta cómo se enseña hoy en universidades como la UNAM o el IPN, pero a veces da la sensación de que se centra más en contar qué pasó y no tanto en explicar por qué eso es importante hoy. Por ejemplo, se mencionan un montón de diplomados, talleres y personajes clave, pero no se baja a lo cotidiano: cómo afecta esto a los médicos actuales, realmente sirve para mejorar el trato a los pacientes de comunidades indígenas o solo queda en la teoría

Además, aunque habla de cómo surgió una visión crítica de la Antropología Médica después del 68, creo que hubiera sido chido incluir algún ejemplo concreto de cómo cambió eso la manera de ver la salud, o algún caso real que haga más fácil conectar con el tema. En fin, se nota que hay mucho trabajo detrás y que quien lo hizo sí entendió el artículo, pero para alguien que apenas se está metiendo al tema o no está familiarizado con tanta teoría, podría ser menos técnico y más accesible. Una buena historia, pero con menos datos fríos y más explicación terrizada hubiera ayudado.