



# **Critica**

**NOMBRE DEL ALUMNO:** IRMA NAYFE TRINIDAD MORALES

**NOMBRE DEL TEMA:** LA EMSEÑANZA DE LA ANTROPOLOGIA MEDICA Y  
LA SALUD INTERCULTURAL EN MEXICO EN EL SIGLO XX A LA  
INTERCULTURALIDAD EN SALUD DEL SIGLO XXI

**PARCIAL I**

**NOMBRE DE LA MATERIA:** ANTROPOLOGIA MEDICA

**NOMBRE DEL PROFESOR:** DRA. IRMA SANCHEZ PRIETO

**NOMBRE DE LA LICENCIATURA:** MEDICINA HUMANA

**SEMESTRE I**

**TAPACHULA, CHIAPAS**

**13 DE SEPTIEMBRE DEL 2025**

## ***Crítica al artículo “La enseñanza de la antropología médica y la salud intercultural en México: del indigenismo culturalista del siglo XX a la interculturalidad en salud del siglo XXI”***

El artículo de Roberto Campos-Navarro constituye una valiosa aportación para comprender la evolución histórica de la antropología médica en México y su relación con los procesos educativos y políticos del país. El autor traza un recorrido detallado desde los primeros intentos indigenistas del siglo XX hasta los programas de formación en interculturalidad en salud del siglo XXI, subrayando la manera en que la disciplina se consolidó como un espacio académico que busca articular la biomedicina con los saberes tradicionales de los pueblos originarios. Esta mirada histórica permite reconocer la importancia de las instituciones, programas académicos y figuras clave que contribuyeron a legitimar la antropología médica dentro de los estudios de salud.

Una de las principales fortalezas del trabajo es su carácter sistemático y documentado, pues ofrece una síntesis amplia de los hitos y personajes más influyentes en la consolidación de la disciplina. En ese sentido, resulta útil para estudiantes e investigadores que deseen tener un panorama general de cómo se ha enseñado la antropología médica en México. No obstante, la narrativa tiende a privilegiar un enfoque descriptivo, en el cual se enumeran sucesos, reformas curriculares y experiencias institucionales, sin problematizar a fondo las tensiones sociales y políticas que acompañaron a estos procesos. El texto enuncia la transición del indigenismo hacia la interculturalidad, pero no profundiza en las contradicciones estructurales que persisten, como la desigualdad en el acceso a servicios de salud o el racismo institucional que muchas veces limita la práctica de la interculturalidad en el terreno.

Asimismo, si bien el artículo reconoce la influencia de académicos como Gonzalo Aguirre Beltrán y Eduardo Menéndez, continúa reproduciendo un relato centrado en las figuras intelectuales y en la acción estatal, relegando a un segundo plano la voz y agencia de las comunidades indígenas. Esto genera una paradoja: se habla de

interculturalidad como un ideal inclusivo, pero se sigue narrando la historia desde la perspectiva de las instituciones y los especialistas, más que desde las prácticas y saberes de los pueblos originarios que son los principales sujetos de esta relación.

Otro aspecto que merece crítica es la falta de un análisis comparativo con otros contextos latinoamericanos. La antropología médica en países como Perú o Bolivia ha enfrentado retos similares respecto a la integración de la medicina tradicional y la biomedicina. Una visión más transnacional habría permitido identificar similitudes y diferencias, enriqueciendo la comprensión del lugar de México en el panorama regional. Además, el artículo deja entrever un tono celebratorio hacia la expansión de programas y diplomados, sin cuestionar con suficiente rigor si estos espacios logran realmente transformar la práctica médica cotidiana o si se quedan en un nivel meramente discursivo y académico.

En conclusión, el texto de Campos-Navarro es un referente obligado para entender la trayectoria de la antropología médica en México y su consolidación académica. Sin embargo, desde una mirada crítica universitaria, es necesario complementar su aporte con un análisis que problematice las limitaciones de la interculturalidad institucional, que otorgue centralidad a las comunidades indígenas como actores de conocimiento y que dialogue con experiencias de otros países latinoamericanos. Solo así se podrá avanzar de un enfoque histórico-descriptivo hacia una reflexión que cuestione de manera profunda los alcances y desafíos actuales de la antropología médica en la construcción de sistemas de salud verdaderamente interculturales.

## REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

Campos-Navarro, R. (2010). La enseñanza de la antropología médica y la salud intercultural en México: Del indigenismo culturalista del siglo XX a la interculturalidad en salud del siglo XXI. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 27(1), 114–122.

<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2010.271.1515>

