



critica

Nombre del Alumno: Kevin Daniel flores López

Nombre del tema: critica de la enseñanza de la antropología medica

Parcial : I

Nombre de la Materia: antropología medica I

Nombre del profesor: Irma Sánchez prieto

Nombre de la Licenciatura: medicina humana

Primer semestre

- El artículo ofrece una revisión amplia y bien documentada sobre la evolución de la enseñanza de la antropología médica en México, destacando su vínculo con los procesos políticos, sociales y educativos.
 - Su mayor aporte es mostrar cómo esta disciplina pasó del indigenismo culturalista a un enfoque de interculturalidad en salud, reconociendo la diversidad cultural del país.
 - No obstante, el texto tiende a ser más descriptivo que crítico: se concentra en la historia institucional y los programas académicos, pero deja menos espacio a una valoración profunda de los desafíos actuales, como la desigualdad estructural en el acceso a la salud o la aplicación práctica de la interculturalidad en contextos biomédicos.
 - En síntesis, es un trabajo sólido como referencia histórica y académica, aunque con oportunidades de mayor análisis crítico sobre su impacto social real.
-
- El texto prioriza la trayectoria de universidades, programas y docentes, pero deja en segundo plano la manera en que esa enseñanza impacta en la práctica médica cotidiana en hospitales y comunidades.
 - Se dedica mucho espacio a la evolución histórica de los años 1930–1980, pero el análisis del siglo XXI queda resumido, cuando justamente es la etapa más relevante para la interculturalidad
 - El artículo habla “sobre” los pueblos originarios, pero no recoge testimonios ni posturas de líderes indígenas acerca de cómo ven ellos la enseñanza y aplicación de la antropología médica.
 - Aunque se reconoce la hegemonía biomédica, no se profundiza en cómo esta estructura limita la integración de saberes médicos tradicionales o perpetúa desigualdades de poder.
 - El texto es exhaustivo en la revisión histórica, pero carece de un análisis comparativo con otros países de América Latina, lo cual limitaría la comprensión del lugar de México en el panorama regional.
 - Aunque se habla de interculturalidad, no se profundiza lo suficiente en cómo este concepto se traduce en prácticas efectivas dentro del sistema de salud, quedando más en el plano discursivo.
 - El artículo reconoce logros académicos, pero no analiza con detalle las dificultades reales de implementar la antropología médica en la formación biomédica, como la falta de campo clínico, tiempo curricular o resistencia institucional.
 - Se menciona el vínculo con procesos políticos, pero no se examina críticamente el papel del Estado en la cooptación del indigenismo ni las tensiones entre políticas públicas y autonomía indígena.