

Daniela, Leticia, Denisse, Kevin, Uriel

1. El mito puede coexistir como objeto cultural pero no con fundamentos científicos.

Ej. médico: En comunidades indígenas en México existen prácticas que atribuyen enfermedades como epilepsia a posesiones espirituales.

2. Volver a los mitos en salud pública aumenta el riesgo de epidemias.

Ej. médico: El movimiento anti-vacunas fue el resurgimiento del sarampión en 2018-2019. Una enfermedad que estaba casi erradicada por el mito que causaba autismo.

3. La ética investigativa se fortalece cuando se desmonta mitos con evidencia clara.

Ej. médico: En ensayos clínicos para tratamiento VIH-SIDA se encontró en África en paciente creían que tener relaciones sexuales con una Virgen podía curarlo.

- ¿Puede el mito coexistir con el logos en la investigación moderna? Si pero con matices, el mito puede coexistir con el logos, siempre que se entienda como un elemento cultural, simbólico o normativo.

- ¿Qué riesgos hay si volvemos a mitos en salud (Antivacunas)?

El principal riesgo es el retraso en los avances científicos y proliferación deseudo ciencias que afectan directamente la salud pública.

- ¿Cómo influye esta transición en la ética investigativa (e.g. consentimiento informado)?

La función del mito a logos amplifica riesgos que las decisiones en salud. Deben basarse en información veraz comprensible y transparente.