



**Nombre de alumno: Leyni Janine  
Guerra Castillo**

**Nombre del profesor: MARIA  
VERONICA ROMAN CAMPOS**

**Nombre del trabajo: Analizar una  
conducta desde distintos modelos de  
normalidad**

**Materia: psicopatología I**

**Grado: 6**

**Grupo: A**

PASIÓN POR EDUCAR

Comitán de Domínguez Chiapas a 15 de junio de 2025.

Tener un amigo imaginario en la adultez

1: Estadístico:

Esta conducta sería considerada "normal" o "anormal"? ¿Por qué?

Sería considerada una conducta anormal porque en la adultez no es muy común tener amigos imaginarios

Qué factores influyen esta interpretación se basa en la frecuencia con la que ocurre una conducta dentro de la población general (adultez)

2: Cultural:

Es considerada una conducta anormal por que no es muy común,

Por que no esta bien visto por la sociedad o cultura.

Factores que influyen: puede ser normal o anormal dependiendo del contexto cultural.

3: Funcional adaptativo:

Puede ser normal si aporta algo o ayuda pues, sin que interfiera en la vida cotidiana, porque puede ser usado como un mecanismo para afrontar.

Factores que influyen: la funcionalidad de la vida de la persona si afecta o ayuda.

4: Ideal normativo:

Esta conducta es anormal por que en los adultos se espera madurez o un desarrollo adulto y un amigo imaginario seria como inmadurez o algo pues mas infantil no es un comportamiento muy común.

Factores que influyen: el desarrollo personal o ideales que se esperan en esa edad por la sociedad.

5: Subjetivo:

Puede ser normal por que varia desde la experiencia personal o si no tiene ninguna limitación y es algo positivo para el.

Factores que influyen: si lo considera parte de el si es algo bueno o significativo para el.

## Parte 2

### 1 estadístico:

¿Provoca malestar significativo? No si no impide la vida cotidiana

¿Impide el funcionamiento diario (disfunción)? No, si no interfiere en su vida social, familiar o laboral.

¿Rompe normas culturales de forma extrema? Puede causar un rechazo social

### 2 cultural

¿Provoca malestar significativo? No, por que en algunas culturas puede ser visto como algo espiritual, y si no provoca ninguna disfunción es su vida significativa.

¿Impide el funcionamiento diario (disfunción)? No porque no limita su vida cotidiana.

¿Rompe normas culturales de forma extrema? no

### 3 funcional adaptativo

¿Provoca malestar significativo? Si es de forma negativa si podría considerar un malestar significativo si causara disfunciones, pero si ayudara o no provocara ninguna limitación o disfunción no causara ningún malestar significativo.

¿Impide el funcionamiento diario (disfunción)? Si no altera su percepción de la realidad no impide su funcionamiento diario

¿Rompe normas culturales de forma extrema? no

### 4 ideal normativo

¿Provoca malestar significativo? Si por que no llevo al ideal del desarrollo psicológico por su edad

¿Impide el funcionamiento diario (disfunción)? Si tiene comportamientos infantiles si

¿Rompe normas culturales de forma extrema? Si

5 subjetivo

¿Provoca malestar significativo? no

¿Impide el funcionamiento diario (disfunción)? No si esta bien con el mismo y no afecta su conducta

¿Rompe normas culturales de forma extrema? No

### Parte 3

¿Qué aprendiste al aplicar estos modelos y criterios? Pues que no hay una sola forma para lo que es “ normal “ que todo depende del punto de vista y como se lleve en la vida cotidiana, que no podemos etiquetar rápido algo normal o anormal.

¿Qué riesgos existen al etiquetar algo como “anormal” sin un análisis profundo? Aparte de lo ético , podemos causar algún daño o impacto fuerte en las personas que debemos de considerar todo y analizar muy bien antes de poner etiquetas

¿Qué postura ética crees que debe tener el psicólogo ante lo diferente? Pues debe ser respetuoso, la empatía. Ser cuidadoso con lo que se dice y pues ver por el bienestar.