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**MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD**

| **Aspecto** | **Método Objetivo: NEO-PI-R** | **Método Proyectivo: Test de Rorschach** |
| --- | --- | --- |
| Fundamento teórico | Basado en el modelo de los Cinco Grandes (Big Five): Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad, Responsabilidad. | Fundado en la teoría psicoanalítica. Explora el inconsciente a través de la proyección de emociones y conflictos internos. |
| Tipo de instrumento | Cuestionario psicométrico de auto-reporte con respuestas estructuradas (tipo Likert). | Test proyectivo con láminas de manchas de tinta ambigua, que el sujeto interpreta libremente. |
| Aplicaciones clínicas | Evaluación de rasgos estables de personalidad, diagnóstico diferencial, orientación vocacional o intervención psicológica. | Exploración profunda del funcionamiento psíquico, diagnóstico de trastornos graves (ej. esquizofrenia, trastornos de personalidad). |
| Aplicaciones organizacionales | Selección de personal, evaluación de competencias y ajuste de perfil a puesto. | Poco utilizado por su baja estandarización y objetividad, aunque puede emplearse en casos de liderazgo o creatividad. |
| Ventajas | Alta confiabilidad y validez; resultados cuantificables y comparables; fácil aplicación y corrección. | Permite acceder a contenidos inconscientes; útil para detectar conflictos no verbalizados; puede aportar información única. |
| Limitaciones | Puede ser influenciado por el deseabilidad social o falta de autoconocimiento; no explora aspectos inconscientes. |  |

**REFLEXIÓN FINAL:**

El método de evaluación que elegimos influye directamente en cómo comprendemos a la persona evaluada y en las decisiones que tomamos en torno a su tratamiento o integración social. Por ejemplo, un instrumento como el NEO-PI-R, al ser estructurado y cuantitativo, nos brinda una visión clara y comparativa de los rasgos de personalidad, útil en contextos como la selección de personal o la planificación educativa. Sin embargo, puede dejar fuera aspectos profundos y únicos del individuo. Por otro lado, el Test de Rorschach, aunque menos preciso desde una perspectiva psicométrica, permite adentrarse en la vida emocional y los conflictos internos del sujeto, lo que puede ser especialmente valioso en el contexto clínico. Por ello, la elección del método debe basarse en el objetivo de la evaluación y en las características del entorno, combinando si es posible ambas aproximaciones para obtener una comprensión más integral de la persona.