



Mi Universidad

Nombre del tema: Análisis comparativo
de métodos de evaluación de la personalidad

Nombre del Alumno: Diana Cárdenas Guillen

Nombre del tema: Análisis comparativo de métodos de evaluación de la personalidad

Nombre de la Materia: Teorías de la personalidad

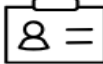
Nombre del profesor: María Verónica Román

Nombre de la Licenciatura: Psicología

Cuatrimestre: 3

ANÁLISIS COMPARATIVO DE MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD



ASPECTO	TEST DEL DIBUJO DE LA FIGURA HUMANA (GOODENOUGH)	EL MMPI-2 (MINNESOTA MULTIPHASIC PERSONALITY)	16PF (CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE 16 FACTORES QUE EVALÚA 16 FACTORES DE PERSONALIDAD)
AUTOR/A	Florence Goodenough 	Starke R. Hathaway y John Charnley McKinley 	Raymond Cattell 
PROPÓSITO PRINCIPAL	Medir el desarrollo intelectual 	Evaluar patrones de personalidad y detectar posibles trastornos psicológicos 	Evaluar la personalidad y los patrones de comportamiento de los individuos 
POBLACIÓN OBJETIVO	Niños (aunque puede usarse con adultos) 	Diseñado para evaluar personas de 18 años o más 	Puede variar, dependiendo el contexto y el propósito de la evaluación, se utiliza en: Adultos, Población en general, Diferentes contextos
QUÉ SE PIDE	Dibujar una persona (a veces hombre o mujer) 	Responde preguntas que constan de (falso, o verdadero), describe sus pensamientos, sentimientos, conductas y sea honesto y preciso	Se pide: Respuestas a preguntas, Autoinforme, Respuestas honestas y formatos de respuestas tipo Likert 
ENFOQUE DE ANÁLISIS	Cuantitativo (Puntaje por detalles del dibujo) 	Implica: Análisis de escalas (Hs, D, Hy, Pd, Pa, Pt, Ma, Si) interpretación de perfiles, identificación de patrones, y consideración del contexto	Se utiliza para: Identificar patrones de comportamiento, predecir el comportamiento, planificar intervenciones, tomar decisiones informadas
ASPECTO QUE EVALÚA	Nivel Madurativo Cognitivo 	Proporciona una visión detallada de la personalidad y el funcionamiento psicológico del examinado 	A(afabilidad), B(razonamiento), C(estabilidad emocional), E(dominancia), F(animación), G(conciencia), H(aventurismo), I(sensibilidad), L(Vigilancia), M(abstracción), N(privacidad), O(aprensión), Q(apertura del cambio), q(Autosuficiencia), Q3(Perfeccionismo), Q4(Tensión)
INTERPRETACIÓN	Según criterios normativos (Puntaje de desarrollo) 	Puntuaciones altas, bajas y patrones de respuesta 	Se busca patrones y tendencias en los resultados con otros datos relevantes sobre el individuo como su historial personal del individuo
VENTAJAS	Es fácil de aplicar y evaluar :)	Amplia base de datos normativos, buena confiabilidad y validez, evaluación detallada, útil para diagnóstico y tratamiento	Identificación de patrones y evaluación de personalidad 
LIMITACIONES	No mide emociones ni personalidad	Dificultad para detectar trastornos complejos, limitaciones culturales, no es adecuado para todas las poblaciones	Posibilidad de manipulación, dependencia del contexto y limitaciones en la generalización

Reflexión Final

Si bien podemos darnos cuenta que los métodos de evaluación elegidos en el contexto clínico pueden influir muy significativamente en la forma en la que vamos a entender a las personas, ya sea por el problema o la condición del paciente, poder identificar las necesidades y las fortalezas al mismo tiempo del paciente, tener una buena relación terapéutica, todo esto con el fin de que no se de un diagnostico incorrecto, y sobre todo un tratamiento ineficaz y que se vea una falta de confianza por parte del paciente, todos estos métodos si se hacen correctamente y salen satisfactoriamente pueden ayudar mucho al tratamiento eficaz y correcto para una mejoría progresiva y notoria, y que se vea una mejoría de calidad de vida, y prevenir sobre todo problemas de salud mental, interpretaciones erróneas y no considerar la perspectiva de cada paciente y su necesidad. En si como podemos darnos cuenta la aplicación de estos instrumentos debe de ser eficaz para poder dar un seguimiento de buen tratamiento y diagnóstico a la hora de aplicarlos.