



Mi Universidad

Nombre del Alumno: Mauricio Sánchez Rivera

Nombre del tema: TDAH

Parcial: I

Nombre de la Materia: Investigación en psicología

Nombre del profesor: María Verónica Román Campos

Nombre de la Licenciatura: Psicología

Cuatrimestre: Tercero

TDAH: el autodiagnóstico generado por redes sociales vs. el diagnóstico psicológico profesional

En la actualidad las redes sociales han tenido un alto impacto en la sociedad, puesto que es donde la mayoría de las personas pasan su tiempo, convirtiéndose en una de las principales fuentes de información. Teniendo así una gran ventaja y desventaja al mismo tiempo con respecto a las redes sociales, es el gran alcance de información o desinformación que tiene, y es que gracias a esto las personas sacan sus propias conclusiones a ciertos temas.

En las plataformas digitales existe un sinfín de información, lo cual puede llegar a ser muy útil, dependiendo de la finalidad con la que se use, sin embargo, más de una persona puede tomar esta información y usarla a su beneficio. Cuando hablamos de la información de los trastornos mentales pueden ser mal interpretados y con base a su criterio, se puede tomar como un autodiagnóstico, lo cual es una decisión bastante errónea, puesto que los trastornos mentales son algo serio y que no se puede tomar a la ligera y debe de ser diagnosticado por un profesional, y aunque una persona profesional sea quien difunda cierta información en redes sociales o plataformas digitales, los diagnósticos deben de ser personales y directos psicólogo-paciente.

En este caso, el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) según la clínica Universidad de Navarra es una alteración neurobiológica que provoca alteraciones en el aprendizaje y principalmente en el comportamiento de un niño, el cual es más frecuente en niños con un 9% que en niñas con un 3,3%.

El TDAH es un trastorno que a las personas que padecen tengan dificultad para prestar atención, por ende, distraerse con mayor facilidad; ser olvidadizo; estar en constante movimiento, es decir, ser inquieto la mayoría del tiempo; interrumpir a los demás; entre otros signos.

Ante todo, esto, puedo decir, que el TDAH es un trastorno bastante complejo que, si o si ocupa una evaluación profesional, por lo que desde la psicología es importante investigar esta problemática para así proteger el criterio profesional de la banalización de autodiagnósticos generados por información mal utilizada y así evitar la desinformación.

Ayudando así en su mayoría a los jóvenes, que por el auge que la salud mental ha tenido en estos tiempos se les facilita realizarse un autodiagnóstico sea verdadero o no, sin importar cuales sean las intenciones del autodiagnóstico.

En este contexto, investigar la diferencia del diagnóstico psicológico y el autodiagnóstico generado por redes sociales es indispensable para promover una buena cultura de salud mental basada en la evidencia, fomentando el pensamiento crítico y poder generar conciencia sobre la importancia de acudir con profesionales.

Esta investigación cumple con el carácter científico, puesto que cuenta con las siguientes características:

- **Objetividad**

Esta investigación es objetiva puesto que se analizarán datos reales obtenidos a través de entrevistas o cuestionarios a los dos grupos de personas involucrados, es decir, a quienes consumen el contenido de redes sociales y tienden a auto diagnosticarse y los psicólogos y psiquiatras, que son las únicas personas que pueden dar un diagnóstico verídico a este trastorno, así también se analizara el contenido en redes sociales.

- **Racionalidad y lógica**

Al analizar los datos obtenidos a través de la investigación, se utiliza el razonamiento lógico para lograr interpretar los datos y así obtener las conclusiones, en este caso, al explicar el mal uso de la información del TDAH respaldado con la información de un profesional hace que se tenga una argumentación lógica, lo cual cumple con esta característica.

- **Sistematicidad**

La sistematicidad en esta investigación empezó desde la definición del problema y hasta el momento, los objetivos, los cuales son combatir contra la autodiagnóstico generada por el mal uso de información. Además de que la sistematización sigue con el proceso de obtener información, para posteriormente analizarla y realizar las conclusiones.

- **Verificabilidad**

Dentro de la investigación se mencionarán la manera en la que se seleccionó el contenido de redes sociales y los criterios se utilizaron para analizarlo, así también los cuestionarios utilizados para que así otros investigadores podrán replicar el estudio realizado y así obtener resultados similares o iguales al nuestro, lo cual comprobara la verificabilidad de nuestra investigación.

- **Predictibilidad**

La investigación puede llegar a ser muy predecible, puesto que desde el inicio de la obtención de datos podemos detectar un factor constante del porque las personas llegan a auto diagnosticarse, ya sea por el contenido o por las características de las personas. Lo cual hace que cumpla con esta característica.

- **Falibilidad**

Las redes sociales y la información que existe en ella sufren de un cambio constante, por las distintas tendencias que existen, por lo cual los resultados a lo largo del tiempo pueden cambiar, lo cual hace que nuestra investigación puede ser mejorada, y no solo por eso, si no también, por el hecho de que nosotros podemos llegar a cometer errores en ella, ya sea al analizar los datos o en nuestra muestra de investigación. Lo cual hace que nuestra investigación sea completamente fiable.

Para esta investigación, de acuerdo con los tipos de investigación existentes, es posible usar dos, los cuales son: descriptiva y correlacional.

Descriptiva: Según la universidad veracruzana, este tipo de investigación se utiliza para describir los componentes principales, puesto que responde preguntas como: “qué”, “cómo”, “cuando”. En esta investigación ayudara a saber cuáles son los síntomas que más se mencionan en las plataformas digitales para realizar el autodiagnóstico, que lenguaje se utiliza, que tipo de perfiles difunden la información y que plataformas o redes sociales son las que más difunden este tipo de información. Así también, ayudara a conocer a qué tipo de personas son las que tienden a auto diagnosticarse, es decir, conocer su edad, escolaridad, conocimientos sobre psicología y salud mental. El conocer este tipo de información, será a través de la observación, identificación y clasificación de los aspectos más significativos de la investigación.

Correlacional: Según Interceramic, metodología de la investigación, este tipo de investigación, es un estudio que evalúa la relación existente entre dos o más conceptos, donde miden hasta qué punto están relacionadas estas variables. En esta investigación, este tipo de investigación, nos permitirá conocer cuál es el tipo de relación existente entre la información del contenido de TDAH expuesto en las redes sociales y cual es la probabilidad de que las personas que ven ese tipo de contenido se pueden auto diagnosticar, del mismo modo, el tipo de contenido y la percepción que llegan a tener las personas sobre el trastorno, la frecuencia con la que se auto diagnostican las personas y los niveles de ansiedad, inseguridad o búsqueda de validación social de las personas, entre otras variables generadas a través de esta problemática.

Para ambos tipos de investigación, la recolección de datos, puede llegar a ser a través de cuestionarios a personas que consumen el contenido de TDAH, entrevistas a psicólogos y personas que han considerado un autodiagnóstico y análisis de las plataformas digitales.