

Nombre del alumno (a):
MARTHA LAURA RUEDA GOMEZ.

Nombre del tema:
UNIDAD 1 Y 2.

Parcial: 1

Nombre de la Materia:
PROBLEMAS SOCIOECONOMICOS CONTEMPORANEOS

Nombre del profesor:
BEATRIZ ADRIANA MENDEZ GONZALEZ

Nombre de la Licenciatura:
TRABAJO SOCIAL.

Cuatrimestre:

2



LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

El populismo.

Se caracteriza por ser una forma de discurso que defiende los derechos del pueblo y la gente común en contraposición de la élite políticas.

En realidad, lo que define el populismo es más bien su carácter anti político, es decir la controvertida promesa de satisfacer inmediatamente y sin revolución las necesidades populares.

La meta de este artículo consiste en realizar un balance conceptual del término, analizando por una parte los vínculos que el populismo mantiene con las ideologías y las instituciones.

El compromiso populista asume rasgos paradójicos, algunos negativos y otros curiosamente ejemplares. Por una parte, siendo un fenómeno histórico al igual que las otras corrientes políticas, el populismo no se enmarca como ellos en la continuidad de una tradición de compromiso ideológico o militante.

El Neopopulismo.

El neopopulismo, a diferencia del populismo tradicional, se caracteriza por la deslegitimación de las instituciones políticas tradicionales y la promoción de una nueva forma de representación política, a menudo más directa y personalizada.

El populismo de los antiguos no presenta por lo tanto ningún punto común con el reflejo contable del elector francés, holandés tanto como austriaco, belga flamenco, danés y noruego, que teme a los recién llegados a causa de su pobreza, vista como hecho y estigma cultura

Los neopopulistas a menudo critican o desprecian las instituciones políticas tradicionales, como los partidos políticos, los medios de comunicación y los tribunales, presentando una imagen de "corrupción" o "ineficacia".

El impacto de la globalización económica, social, demográfica y política es comúnmente apuntado al respecto como generador de la crisis de identidad, de la cual se alimentan en particular los populismos de las sociedades industriales, dichas avanzadas.

El militarismo.

Tras el fin de la guerra fría y un largo periodo de consolidación del modelo neoliberal alrededor del mundo, América Latina se ha venido convirtiendo en un territorio donde se reflejan las mayores contradicciones de este modelo.

Hablar de un creciente proceso de militarización es también mostrar la situación sociopolítica, más aún cuando este continente goza de una mala reputación en cuanto a estabilidad y seguridad.

Hablar de militarización, dentro del contexto latinoamericano, es hablar de las innumerables intervenciones y agresiones militares efectuadas por Estados Unidos en casi todos los países del continente americano.

El incremento del gasto militar se ha traducido en una mejora de los aparatos de las fuerzas armadas, hasta el punto que hoy América Latina es una de las regiones mundiales donde llega más armamento, que frena el desarrollo del continente y abre el camino a tensiones y posibles conflictos.

LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

El intervencionismo actual de Estados Unidos.

La política exterior de Estados Unidos en América Latina y el Caribe continúa hoy, como lo fue en el pasado, dirigida a ejercer un indiscutible e indisimulado control sobre las políticas internas de los países de la región.

EE.UU., preservar sus intereses políticos en el continente, a la vez que determina la política interna de todos los países.

Pese a que, si se contabiliza la presencia material de efectivos militares en las diferentes bases e instalaciones existentes, estos no sobrepasan el número de 2000 militares.

Este reducido número de fuerzas es debido a la proximidad de EE.UU. con sus vecinos del sur, lo cual no hace necesario desplazar excesivos soldados por el continente, pues ya dispone de grandes bases militares en el propio territorio para dar cobertura sobradamente a posibles intervenciones, y sólo le hacen falta algunas bases y pequeñas instalaciones estratégicamente repartidas por la región.

El gasto militar en América Latina .

La responsabilidad del gasto militar en América Latina no recae en su totalidad en el imperialismo de EE.UU., tan denunciado por las fuerzas sociales latinoamericanas., sino que también hay graves responsabilidades internas de los propios gobiernos de la región.

En este sentido, según el último anuario del SIPRI 2010,6 los gastos militares del conjunto de países de América del Sur durante el periodo 2000- 2009 aumentaron un 48%, hasta llegar en el año 2009 a 52.951 millones de dólares (Tabla 1)

El gasto militar impulsa todo el ciclo económico militar, es decir, el mantenimiento de las fuerzas armadas y la compra de armamentos; y en el caso de tener industria, como es el caso de Brasil, Chile y Argentina, también habrán de dedicar importantes recursos públicos a impulsar la I+D militar y la industria armamentística.

Desgraciadamente, esta es una visión compartida tanto desde el ámbito político conservador como desde la izquierda. La llegada al gobierno en algunos países de América Latina de fuerzas sociales de izquierdas con programas para afrontar transformaciones sociales para combatir la pobreza y las desigualdades ha ido acompañada de un fuerte incremento del gasto militar.

El sindicalismo.

El sindicalismo es un movimiento social y político que se basa en la organización de trabajadores en sindicatos para defender sus intereses laborales, económicos y sociales.

El sindicalismo fue adquiriendo organización y contenido ideacional -más allá de sus formulaciones y reivindicaciones iniciales- a través de tanteos, experiencias y contactos con otros grupos, así como con sus propios activistas.

La matriz del gremialismo moderno fue la irrupción inesperada y revulsiva de la Revolución Industrial, los usos y costumbres conformaban las normas y valores que la tradición había sedimentado a lo largo de siglos, y ambos fueron los que se siguieron aplicando

Pero aquellas normas y valores debían ser reemplazados, redefinidos y recreados según el nuevo horizonte situacional que proponía el sistema fabril. Pero esto era, inevitablemente, una tarea lenta -y no consciente- para los protagonistas de la acción social. además, el nuevo sistema productivo creaba condiciones sociales completamente distintas a las del pasado, tanto para sí mismo como para el conjunto de transformaciones políticas, económicas y culturales.

LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

La burocratización sindical.

Desató, al mismo tiempo, el tema de la jerarquización y la oligarquización del poder dentro y entre los gremios, así como la complejización de su base organizacional. Los status-roles se diversificaron y diferenciaron, no sólo en el interior de cada uno y en la trama sindical en su totalidad, sino respecto de las empresas, los partidos políticos, la Iglesia y especialmente el estado

Tuvo consecuencias pues los sindicatos comenzaron a burocratizarse y aperibir, entre la niebla de mesianismo ilusionado de los intelectuales y las complicaciones en las que estaban insertos.

El tipo de dirigente requerido por sus nuevas funciones se fue modificando a medida que la realidad esperaba por la utopía comenzaba a operar según criterios.

la dirigencia sindical contaba con por lo menos algunas grandes organizaciones -pertenecientes a los sectores mejor pagados de la masa trabajadora, que habían logrado algunas mejoras significativas a costa de los trabajadores sin organización, y a cuenta de la productividad generada en el cambio tecnológico y nueva división del trabajo, además del reconocimiento de su legitimidad institucional.

Las guerrillas.

En conjunto, entre 1914 y 1939, la dirigencia se vio solicitada por dos fuerzas contrapuestas: por un lado, la fuerza estructural que impulsaba hacia la institucionalización, la burocratización y sus consecuencias, que se movía en el largo plazo.

a fuerza que surgía del contexto histórico coyuntural que reimpulsaba hacia el revolucionarismo, y que se movía en el corto plazo y en sentido inverso, descalificando al mismo tiempo a la democracia por "formal" y "burguesa".

La primera fuerza obligaba al liderazgo sindical a redefinir sus metas y su situación, de acuerdo con las comprobaciones que deparaba el afianzamiento del sistema democrático, el desarrollo del capitalismo, y, en resumen, la integración de los gremios a la trama institucional.

Así, hacia la década del 30, el tipo de líderes de los sindicatos representó una mezcla - visible casi siempre en las ideas y el comportamiento, inclusive de cada uno de los dirigentes tomados aisladamente- de estas dos líneas de incitaciones. Sólo los dirigentes que obedecían la estrategia del partido comunista

La guerra de guerrillas.

El inicio de la guerra de guerrillas obedece siempre a una respuesta generada por el levantamiento en armas de la población como reacción ante el invasor de un país. No obstante, su importancia ha variado a lo largo de la historia.

Hablar de un creciente proceso de militarización es también mostrar la situación sociopolítica, más aún cuando este continente goza de una mala reputación en cuanto a estabilidad y seguridad.

Hablar de militarización, dentro del contexto latinoamericano, es hablar de las innumerables intervenciones y agresiones militares efectuadas por Estados Unidos en casi todos los países del continente americano.

El incremento del gasto militar se ha traducido en una mejora de los aparatos de las fuerzas armadas, hasta el punto que hoy América Latina es una de las regiones mundiales donde llega más armamento, que frena el desarrollo del continente y abre el camino a tensiones y posibles conflictos.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

El capitalismo actual.

El verano del 2012 marcó el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de la República en México, después de doce años de gobierno de centro derecha, el Partido Acción Nacional.

Este caso era percibido como el regreso de las tradicionales elites políticas a través de un proceso electoral que permitía recuperar al PRI la presidencia de la República.

Los casos de las elites gobernantes en China y México se enmarcan en su pertenencia a partidos políticos de masas. De esta manera, el partido se ha convertido en el principal instrumento para mantener en el poder, así como ordenar y coordinar.

La gran paradoja es el hecho de que los partidos que surgieron al amparo de dichos procesos revolucionarios terminaron bajo la conducción de una pequeña elite, que se mantiene y perpetúa en el poder durante décadas, cuando originalmente fueron fundados como un mecanismo para erradicar los privilegios y prebendas de las elites del Antiguo Régimen.

Cambio geopolítico global.

La teoría de las elites demuestra que en todas las sociedades existen dos grupos de personas: los gobernantes y los gobernados. El primer grupo es mucho menos numeroso que el segundo y está considerado como un grupo restringido que posee características relativamente similares.

El análisis clásico de las elites ha sido bosquejado por tres autores: Mosca, Pareto y Michels. Para Mosca, todo sistema político está compuesto de dos estratos: la clase política y la clase no política.

Existen dos clases de personas, una clase que gobierna y otra que es gobernada. La primera que es siempre la menos numerosa, asume todas las funciones políticas, monopoliza el poder y goza de ventajas que le son propias, mientras que la segunda, la más numerosa es controlada y dirigida por la primera².

En su referencia a las masas, Michels explica que éstas hacen desaparecer al individuo, por su indiferencia política se hacen impotentes e incapaces de adoptar resoluciones, resultan fáciles de dominar y por lo tanto necesitan una dirección, una guía que pueda hablar por ellas, de esta manera los líderes se vuelven indispensables en la organización y dirección del partido y es por este motivo que el partido se identifica con el líder, sin embargo los líderes mantienen una evidente independencia de las masas.

Raíces socialistas del socialismo Siglo XXI.

Partimos de que el desarrollo territorial considera la constitución del territorio a partir de los siguientes componentes: a) los recursos naturales, b) la estructura institucional, y c) la red de relaciones para los procesos económicos, sociales y culturales.

Uno de los factores que explica el proceso de desarrollo local es la capacidad para utilizar los recursos del territorio, constituyéndose en eje central la capacidad innovadora y adaptativa del territorio a las condiciones cambiantes de la sociedad.

Antes de la Revolución Francesa, es decir, antes de que se constituyese orgánicamente una clase dirigente nacional, había una emigración de elementos italianos representantes de la técnica y de la capacidad directiva, elementos que enriquecieron a los Estados europeos con su contribución.

Este lento y continuo trabajo por separar el elemento «internacional» y «unitario» en la realidad nacional y localista es, en esencia, la acción política concreta, la única actividad creadora de progreso histórico. Exige una unidad orgánica entre teoría y práctica, entre capas intelectuales y masas populares, entre gobernantes y gobernados.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

Socialismo del siglo XXI en América Latina.

El verano del 2012 marcó el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de la República en México, después de doce años de gobierno de centro derecha, el Partido Acción Nacional.

Este caso era percibido como el regreso de las tradicionales elites políticas a través de un proceso electoral que permitía recuperar al PRI la presidencia de la República.

Los casos de las elites gobernantes en China y México se enmarcan en su pertenencia a partidos políticos de masas. De esta manera, el partido se ha convertido en el principal instrumento para mantener en el poder, así como ordenar y coordinar.

La gran paradoja es el hecho de que los partidos que surgieron al amparo de dichos procesos revolucionarios terminaron bajo la conducción de una pequeña elite, que se mantiene y perpetúa en el poder durante décadas, cuando originalmente fueron fundados como un mecanismo para erradicar los privilegios y prebendas de las elites del Antiguo Régimen.

Devenir del socialismo del siglo XXI en América Latina.

La teoría de las elites demuestra que en todas las sociedades existen dos grupos de personas: los gobernantes y los gobernados. El primer grupo es mucho menos numeroso que el segundo y está considerado como un grupo restringido que posee características relativamente similares.

El análisis clásico de las elites ha sido bosquejado por tres autores: Mosca, Pareto y Michels. Para Mosca, todo sistema político está compuesto de dos estratos: la clase política y la clase no política.

En su referencia a las masas, Michels explica que éstas hacen desaparecer al individuo, por su indiferencia política se hacen impotentes e incapaces de adoptar resoluciones, resultan fáciles de dominar y por lo tanto necesitan una dirección, una guía que pueda hablar por ellas, de esta manera los líderes se vuelven indispensables en la organización y dirección del partido y es por este motivo que el partido se identifica con el líder, sin embargo los líderes mantienen una evidente independencia de las masas.

Existen dos clases de personas, una clase que gobierna y otra que es gobernada. La primera que es siempre la menos numerosa, asume todas las funciones políticas, monopoliza el poder y goza de ventajas que le son propias, mientras que la segunda, la más numerosa es controlada y dirigida por la primera².

La globalización.

Partimos de que el desarrollo territorial considera la constitución del territorio a partir de los siguientes componentes: a) los recursos naturales, b) la estructura institucional, y c) la red de relaciones para los procesos económicos, sociales y culturales.

Uno de los factores que explica el proceso de desarrollo local es la capacidad para utilizar los recursos del territorio, constituyéndose en eje central la capacidad innovadora y adaptativa del territorio a las condiciones cambiantes de la sociedad.

Antes de la Revolución Francesa, es decir, antes de que se constituyese orgánicamente una clase dirigente nacional, había una emigración de elementos italianos representantes de la técnica y de la capacidad directiva, elementos que enriquecieron a los Estados europeos con su contribución.

Este lento y continuo trabajo por separar el elemento «internacional» y «unitario» en la realidad nacional y localista es, en esencia, la acción política concreta, la única actividad creadora de progreso histórico. Exige una unidad orgánica entre teoría y práctica, entre capas intelectuales y masas populares, entre gobernantes y gobernados.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

Características y contradicciones de la globalización.

El verano del 2012 marcó el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de la República en México, después de doce años de gobierno de centro derecha, el Partido Acción Nacional.

Este caso era percibido como el regreso de las tradicionales elites políticas a través de un proceso electoral que permitía recuperar al PRI la presidencia de la República.

Los casos de las elites gobernantes en China y México se enmarcan en su pertenencia a partidos políticos de masas. De esta manera, el partido se ha convertido en el principal instrumento para mantener en el poder, así como ordenar y coordinar.

La gran paradoja es el hecho de que los partidos que surgieron al amparo de dichos procesos revolucionarios terminaron bajo la conducción de una pequeña elite, que se mantiene y perpetúa en el poder durante décadas, cuando originalmente fueron fundados como un mecanismo para erradicar los privilegios y prebendas de las elites del Antiguo Régimen.

Concepto y denominación de los Tratados internacionales.

La teoría de las elites demuestra que en todas las sociedades existen dos grupos de personas: los gobernantes y los gobernados. El primer grupo es mucho menos numeroso que el segundo y está considerado como un grupo restringido que posee características relativamente similares.

El análisis clásico de las elites ha sido bosquejado por tres autores: Mosca, Pareto y Michels. Para Mosca, todo sistema político está compuesto de dos estratos: la clase política y la clase no política.

En su referencia a las masas, Michels explica que éstas hacen desaparecer al individuo, por su indiferencia política se hacen impotentes e incapaces de adoptar resoluciones, resultan fáciles de dominar y por lo tanto necesitan una dirección, una guía que pueda hablar por ellas, de esta manera los líderes se vuelven indispensables en la organización y dirección del partido y es por este motivo que el partido se identifica con el líder, sin embargo los líderes mantienen una evidente independencia de las masas.

Existen dos clases de personas, una clase que gobierna y otra que es gobernada. La primera que es siempre la menos numerosa, asume todas las funciones políticas, monopoliza el poder y goza de ventajas que le son propias, mientras que la segunda, la más numerosa es controlada y dirigida por la primera².

Los tratados como fuente de Derecho Internacional Público y Derecho Inter.

Partimos de que el desarrollo territorial considera la constitución del territorio a partir de los siguientes componentes: a) los recursos naturales, b) la estructura institucional, y c) la red de relaciones para los procesos económicos, sociales y culturales.

Uno de los factores que explica el proceso de desarrollo local es la capacidad para utilizar los recursos del territorio, constituyéndose en eje central la capacidad innovadora y adaptativa del territorio a las condiciones cambiantes de la sociedad.

Antes de la Revolución Francesa, es decir, antes de que se constituyese orgánicamente una clase dirigente nacional, había una emigración de elementos italianos representantes de la técnica y de la capacidad directiva, elementos que enriquecieron a los Estados europeos con su contribución.

Este lento y continuo trabajo por separar el elemento «internacional» y «unitario» en la realidad nacional y localista es, en esencia, la acción política concreta, la única actividad creadora de progreso histórico. Exige una unidad orgánica entre teoría y práctica, entre capas intelectuales y masas populares, entre gobernantes y gobernados.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

El capitalismo actual.

Es un sistema económico donde la propiedad privada de los medios de producción, el libre mercado y la competencia son los pilares fundamentales.

Esta forma de capitalismo ha evolucionado y se ha visto influenciada por la tecnología, la globalización y los movimientos sociales, dando lugar a nuevas características y desafíos.

El capitalismo actual es un sistema complejo y en evolución que enfrenta importantes desafíos en materia de desigualdad, sostenibilidad y democracia.

El capitalismo se basa en los siguientes pilares:
Propiedad privada, que permite a las personas poseer bienes tangibles, como tierras y viviendas, y activos intangibles, como acciones y bonos. Interés propio, por el cual las personas persiguen su propio bien, sin considerar las presiones sociopolíticas.

Rasgos fundamentales del capitalismo actual.

Se caracteriza por la propiedad privada de los medios de producción, la libre competencia en el mercado, la búsqueda de beneficios y la globalización.

El capitalismo actual se caracteriza por varios rasgos fundamentales que lo distinguen de otros sistemas económicos

Algunos de estos rasgos son:

1. Propiedad privada: En el capitalismo, los medios de producción y los recursos son de propiedad privada, lo que significa que los individuos y las empresas tienen el derecho de poseer y controlar sus activos.
2. Libre mercado: El capitalismo se basa en la idea de un mercado libre, donde los precios y la oferta y demanda de bienes y servicios son determinados por la interacción de los actores económicos.
3. Competencia: En el capitalismo, existe una competencia entre las empresas para atraer a los consumidores y obtener beneficios.
4. Acumulación de capital: En el capitalismo, se busca la acumulación de capital como objetivo principal.
5. División del trabajo: El capitalismo se basa en la división del trabajo, donde las tareas se asignan a diferentes personas o empresas especializadas.
6. Movilidad social: El capitalismo ofrece la posibilidad de movilidad social, lo que significa que las personas pueden ascender o descender en la escala social en función de su éxito económico.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

El cambio geopolítico global.

El cambio geopolítico global se refiere a las transformaciones en las relaciones de poder y en la estructura de poder a nivel mundial. Este cambio puede ser impulsado por diversos factores, incluyendo la globalización, el cambio climático, las tensiones entre países y la evolución de las tecnologías.

El conjunto de los fenómenos mencionados alteró las relaciones entre las naciones, el mundo y las regiones. Pero también la estructura de la empresa transnacional y el pasaje a la "empresa flexible tipo red.

La globalización afectó a los canales de comunicación, información y conocimiento o al carácter y funcionamiento de la delincuencia internacional cada vez más poderosa y diversificada.

En términos socio-institucionales e ideológicos, el neoliberalismo predominó ampliamente a nivel internacional desde las dos últimas décadas del siglo pasado, tanto por la recuperación de la hegemonía mundial de Estados Unidos y la orientación de las principales organizaciones internacionales.

Raíces socialistas del socialismo siglo XXI

El socialismo del siglo XXI se puede comprender mejor si existe claridad sobre qué es el socialismo, puesto que aquél no es una expresión distinta de éste, sino, por el contrario, su más pura manifestación en la nueva realidad y en los nuevos desafíos de la sociedad actual, una realidad mucho más compleja que la del siglo pasado.

Es la fase caracterizada por la coexistencia en lucha de las nuevas relaciones sociales de producción (que no pueden ser concebidas de otra manera sino como relaciones de producción comunistas) y las viejas relaciones capitalistas, lucha que se expresa necesariamente en todos los sectores de la vida social.

Es una forma de socialismo que busca combinar la herencia del socialismo clásico con las demandas y desafíos del siglo XXI, incluyendo elementos como la democracia participativa y la economía de equivalencias.

A pesar de ser una idea relativamente reciente, tiene raíces en el socialismo clásico y en la historia del movimiento socialista. Se diferencia de los socialismos previos, como el soviético, por incorporar elementos como la democracia participativa y la búsqueda de una economía de equivalencias, adaptándose a las condiciones y desafíos del siglo XXI.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

socialismo del siglo XXI en América latina.

Es un movimiento político e ideológico que surgió en América Latina a principios del siglo XXI, principalmente como respuesta a la crisis del neoliberalismo y la desigualdad social.

Se caracteriza por una combinación de elementos socialistas con una visión crítica de la globalización, una postura antiamericanista y la búsqueda de una mayor participación ciudadana.

La crítica de Guanche se centra en la necesidad de otorgarle autonomía al socialismo, pues en la tradición del marxismo revolucionario el socialismo jamás resulta un proceso político con horizonte propio: es, como ya se ha dicho, un medio para alcanzar un fin: el comunismo.

El socialismo del siglo XXI fue un movimiento político que se caracterizó por la crítica al neoliberalismo, la defensa de la democracia participativa, la integración regional y la búsqueda de un Estado con mayor capacidad de intervención social y económica.

Devenir del socialismo del siglo XXI en América latina.

Es un tema complejo y polémico. Se refiere a un movimiento político y social que surgió en la región a principios del siglo XXI, con la intención de construir una alternativa al capitalismo y a la democracia liberal

Este movimiento se caracteriza por la búsqueda de una democracia participativa, la promoción de la igualdad social y la defensa de los derechos de los pueblos indígenas y de las minorías.

Si bien ha enfrentado desafíos, también ha logrado importantes avances en materia de igualdad social y democracia participativa. El futuro del socialismo del siglo XXI dependerá de la capacidad de los movimientos sociales y de los partidos políticos.

Esta noción, además, ha evolucionado con el tiempo, hoy ya no se trata sólo del proletariado (entendido en su acepción clásica), sino de una gran variedad de movimientos sociales y grupos organizados que luchan por construir una nueva sociedad: asociaciones comunales, mujeres, jóvenes, ecologistas, pacifistas, negritudes, indígenas, campesinos y defensores de los derechos humanos.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

La globalización.

Hace más de un siglo y medio, Marx provocó al mundo burgués con célebres palabras: "Un fantasma recorre Europa: el comunismo". Hoy es otra la frase que está en boca de los líderes políticos, gerentes de empresas, trabajadores y científicos: Un fantasma recorre el mundo: la globalización.

A finales del siglo veinte, la humanidad experimenta un aumento en la dispersión de la información, acompañado por un creciente abuso en el manejo de las palabras y de sus significados, tal es el caso de la palabra globalización.

La globalización es una fusión de procesos transnacionales y estructuras domésticas que permiten que la economía, la política, la cultura y la ideología de un país penetre en otro. La globalización es inducida por el mercado, no es un proceso guiado por la política"

La globalización es un proceso de creciente integración e interdependencia entre países, impulsado por el comercio, los flujos financieros, la migración y la difusión de conocimientos y tecnología. Afecta a diversos ámbitos como el económico, social, cultural y político, y puede tener tanto beneficios como desventajas para las naciones y sus ciudadanos.

Características y contradicciones del la globalización.

La globalización, como proceso de interconexión e integración global, presenta tanto características positivas como contradicciones.

Entre sus ventajas se encuentra el mayor intercambio de bienes y servicios, la expansión de la tecnología y conocimientos, y la posibilidad de desarrollo económico para algunos países.

Sin embargo, también genera desigualdades económicas, precarización laboral, pérdida de identidad cultural y desafíos para el medio ambiente.

la globalización es un proceso complejo y multifacético que presenta tanto oportunidades como desafíos. Es importante analizar sus efectos en diferentes ámbitos, considerando tanto los beneficios como las contradicciones para poder gestionar mejor este proceso y minimizar sus impactos negativos.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

Conceptos y denominación de los tratados internacionales.

Tratado internacional, es un acuerdo internacional celebrado por escrito entre Estados y regido por el Derecho Internacional, ya conste en un instrumento único o en dos o más instrumentos conexos y cualquiera que sea su denominación particular.

Esta multiplicidad de nombres se debe a que los tratados internacionales presentan entre sí características muy diversas según la materia a que se refieren, las partes que intervienen en la celebración, la formalidad o solemnidad con que se concluyen, etc.

La Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados respeta expresamente los usos de los Estados partes en lo que se refiere a la terminología acerca de los tratados al decir, en el párrafo 2º de su artículo 2

Las disposiciones del párrafo sobre los términos empleados en la presente Convención se entenderán sin perjuicio del empleo de esos términos o del sentido que se les pueda dar en el derecho interno de cualquier Estado”.

Los tratados como fuente de Derecho Internacional Público y Derecho Interno.

Los tratados son acuerdos jurídicamente vinculantes, normalmente escritos, celebrados entre sujetos de derecho internacional, como los Estados, y que tienen el objetivo de crear, modificar o extinguir derechos y obligaciones.

Los tratados son una de las principales fuentes de derecho internacional público y pueden ser de gran importancia para el derecho internacional privado.

Los tratados son un instrumento clave para la regulación de las relaciones internacionales, tanto en el ámbito público como en el privado. Permiten a los Estados establecer acuerdos vinculantes y facilitar la cooperación en diversos ámbitos.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL.

Planes de desarrollo.

La planeación económica, entendida como herramienta de gestión al servicio de la administración pública, surgió en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas durante el auge del régimen totalitario liderado por Joseph Stalin tras el triunfo de la Revolución bolchevique en los años veinte del siglo xx.

En a 1948, y casi como respuesta al avance soviético en el marco del equilibrio de poder, encontramos el "Plan Marshall" o Programa de Recuperación Europea, a través del cual los Estados Unidos promovieron el diseño de planes para la recuperación de las economías afectadas por la Segunda Guerra Mundial.

En 1950 la planeación económica estaba clasificada, según su propósito, en de guerra, anticíclica, urbana, rural y de desarrollo. la planeación, no ha sido inmune a las modificaciones que su entorno histórico, político, social y económico le ha traído cambios,

Un plan de desarrollo es un instrumento de gestión que busca mejorar la calidad de vida y satisfacer las necesidades básicas en una región, a través de políticas públicas y estrategias. Se enfoca en la visión de futuro, proponiendo soluciones sostenibles que perduren en el tiempo. Puede ser a nivel nacional (Plan Nacional de Desarrollo), estatal, regional o incluso individual.

La planeación, el desarrollo y la técnica de los planes de desarrollo .

La planeación es el proceso de determinar cómo se va a lograr algo, generalmente involucrando la definición de objetivos, la selección de estrategias y la asignación de recursos. En el contexto de los planes de desarrollo.

El desarrollo se refiere al proceso de implementación de los planes y estrategias de planeación. En otras palabras, es la puesta en marcha de las acciones necesarias para lograr los objetivos definidos.

La técnica de la planeación del desarrollo implica la aplicación de métodos y herramientas para asegurar que la planeación y el desarrollo sean eficaces y eficientes.

son herramientas clave para el progreso social. La planeación es el proceso de definir objetivos y estrategias, mientras que el desarrollo se refiere a la implementación de esas estrategias para lograr resultados concretos. La técnica de la planeación del desarrollo implica utilizar métodos y herramientas para analizar la situación actual, identificar problemas, diseñar soluciones, y evaluar la efectividad de las acciones.

BIBLIOGRAFÍA.

META IA

ANTOLOGUIA UDS

https://fileservice.s3mwc.com/storage/uds/biblioteca/2025/05/3YMaYLsSdUVrC8zJSbZT-LC-LTS305-PROBLEMAS_SOCIOECONOMICOS_CONTEMPORANEOS_.pdf