



Mi Universidad

Controles de lectura

Luis Eduardo Gordillo Aguilar

Tercer parcial

Antropología medica II

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Medicina Humana

Segundo semestre

Comitán de Domínguez, Chiapas a 30 de mayo de 2025

Control de Lectura

Enfoque Antropológico, salud y enfermedad

- Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención. Una mirada socioantropológica. Como primer punto el trayecto entre la particularidad entre concebir la enfermedad y la salud en el desarrollo de la medicina se ha complicado recíprocamente a lo largo de la historia, lo cual han dado lugar a sentidos contradictorios que expresan los hechos biológicos y sociales. Al proceso que se llama salud-padecimiento-enfermedad-atención incluye el padecer como parte fundamental, dada su relevancia encontramos al enfoque socioantropológico que revela su interrelación así como las condiciones específicas de un sistema cultural. De acuerdo a las culturas cada sociedad y su forma de organización, el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud, enfermedad y la forma de aliviarse, acciones de prevención y el fomento a la salud. Su origen de la medicina se basa que en cada civilización o sociedad, pueden escudrinarse desde tiempos remotos, ya que se cuenta con información suficiente que pone en evidencia la llamada práctica médica, la preocupación del hombre por mitigar sus dolencias lo ha llevado a buscar recursos eficaces de las recomendaciones en ocasiones basados en la fe de los enfermos ya sea en el curar el dolor o en los remedios que éste les recomendaba. La eficacia simbólica de acuerdo con Lévi-Strauss, ayuda radicalmente a explicar la fe para entender los fenómenos de cura ritual y de composición simbólica, en este caso se refugian en los fundamentos estructurales de la cura chamánica, que él interpretaba como la palabra curar dice que puede curar lo real por medio de lo simbólico.

Control de Lectura

Enfoque antropológico de normalidad

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz
Luis Eduardo Gordillo Aguilar

• Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Las necesidades de la antropología que trascienda a una visión empirista de la cosa observada, con un análisis así, se puede superar las clasificaciones uniformadoras de una narrativa académica e intelectual dominante, en la cual nos dicen que las personas están atadas al horizonte de la democracia liberal. Nos dice que en la narrativa y otras formas de conocimiento provenientes de los llamados "objetos de estudio" son considerados sin estatus epistemológicos y por lo tanto negados, mientras que la historicidad de conceptos analíticos que refuerzan su propia argumentación. Nos marca que para el desarrollo de la argumentación delineo interrelacionadamente la respuesta a 3 cuestiones, 1) la primera es pensar hasta qué grado sustentar un realismo basado en la objetividad que indique la verdadera especificidad histórico-estructural del sujeto, corresponde a compromisos políticos y éticos de analistas que generalmente no se hacen explícitos. 2) la segunda es la que desborda naciones, sustentados en ideas científicas, para introducir las experiencias de lucha de sectores explotados y oprimidos. y la 3.- plantea en qué sentido otras formas de conocer, no atadas a los cánones metodológicos de una disciplina. En el artículo también se compone por 4 partes, en la primera es un acercamiento a lo que los últimos años han debatido en el seno de la influyente antropología y que anglosajona en torno a lograr relatos sólidos sobre la desigualdad; la segunda emprende una reflexión de conceptos que contienen cargas de significados ideológicos que anuncian la racionalidad de una época y establecen lo coherente para el dominio;

3.- Enfermabilidad

En las investigaciones siempre tienen la finalidad de contestar la pregunta del sentido del sufrimiento humano cuando este se logra enfermar, la cual llega a limitar su vida, pero vivir humanamente es "posición de ser", **ontopatología** ya que en cuanto al ser humano le deviene a su encuentro a una alteridad que le impone límites como por ejemplo la enfermedad pero vivir humanamente es también la "Creación de ser" **ontopoiesis**. Esto queda en cada persona en su libertad para vivir soronadamente o desazonadamente estas realidades tal como lo afirma el mismo Pedro Laín Entralgo en su obra la empresa del hombre. Sin embargo aunque todo esto se pueda expresar, de modo constante la vida humana se transforma en una contradicción, se pasa la vida deambulando en un ciclo de prácticos en un ciclo de prácticos y usos para la cuales no hay conciencia de sí no se ejercita el yo como agente que signifique su existencia en el uso de su voluntad y libertad, los proyectos se cuestionan por el mundo que el ser humano de nuestro tiempo significa su vida cuando esta se halla ante una enfermedad que limita su existencia. La lectura nos dice una pregunta ¿Será que siempre a partir de una mirada negativa y destructiva? Según nos dice Laín Entralgo el hombre puede vivenciar la enfermedad desde la rebeldía o la resignación, intelección que no es distante del planteamiento teológico contemporáneo. A partir del dialogo cercano el cual se actualizan los aportes a su proyecto intelectual para nuestros días y los principios antropológicos propuestos por el cristianismo se dará lugar al segundo momento, se hace por tanto necesario dar una interpretación cristiana de la enfermedad que ayude a escuchar y orientar a la persona

Referencia:

1. Moreno-Altamirano,L.(2007). Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-atención: una mirada socioantropológica. Salud Pública de México, 49(1), 63-70.
2. Gómez Carpintero,F.J.(2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Relaciones. Estudio de historia y sociedad, 35(137), 15-53.
3. Díaz, C.E.(2021). Lo propio es la enfermabilidad defectiva en el ser humano. Revista Latinoamericana de Psicología fundamental, 1(1), 125-145.