



Mi Universidad

Guión podcast

Franklin Samuel Gordillo Guillén

Cuarto Parcial

Antropología Medica II

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Medicina Humana

segundo semestre

Comitán de Domínguez, Chiapas a 4 de Julio de 2025

Hola que tal, bienvenidos a este podcast de la materia de Antropología Medica II, dirigido por Fabián Aguilar Vázquez y Franklin Samuel Gordillo Guillen. La antropología puede definirse como el estudio del comportamiento humano. Esta disciplina surge de la curiosidad por entender qué ocurrió antes de nuestro tiempo. Una de las preguntas que surgió de esa curiosidad fue: ¿cómo ha sido la relación del ser humano con la medicina a lo largo de la historia. Así nace lo que podríamos llamar antropología médica, esta rama se encarga de observar cómo ha cambiado nuestra relación con la medicina a lo largo del tiempo, así como su definición y función. Por ejemplo, en culturas precolombinas de América Latina, como la andina, se creía que los apus (espíritus de las montañas y los bosques) causaban enfermedades cuando eran perturbados. En muchas culturas del México antiguo, como la náhuatl, se pensaba que la enfermedad era consecuencia de la pérdida del alma o de un castigo divino. Lo más impresionante es cómo ha evolucionado nuestra forma de entender la medicina, la salud y la enfermedad. Pero el concepto de salud no solo cambia con el paso del tiempo, sino también con la cultura y la forma de organización de cada sociedad. El autor Cajuiles plantea tres formas de entender la enfermedad: 1. La noción ontológica, que la interpreta como la intrusión o pérdida de “algo”, 2. La dinámica, que la considera producto del desequilibrio entre factores sociales, naturales y divinos, 3. La social, que la atribuye a condiciones sociopolíticas y laborales. La muerte también ha sido objeto de múltiples teorías que buscan comprender su significado, según Alexandre Duche, el concepto de muerte se puede dividir en tres grandes periodos, cada uno con distintos autores que ofrecen perspectivas variadas: 1. En el primer periodo, destaca Tylor, quien interpreta la muerte desde una perspectiva sobrenatural, 2. En el segundo periodo, Lifford Hertz afirma que la muerte es más importante para los vivos que para el difunto, ya que permite reconciliaciones y reafirma identidades, 3. En el tercer periodo, se presenta un enfoque más humanista, en el que Marc Augé sostiene que la muerte no solo honra al fallecido, sino que permite al grupo reinterpretar su historia introduciendo los conceptos de memoria y olvido. Estas distintas nociones sobre salud, enfermedad y muerte han generado debates entre antropólogos. A veces, estos debates se vuelven dogmáticos, cerrándose a quienes no comparten su misma visión, sin intentar comprender los puntos de vista de otras culturas. Para concluir este podcast: la salud, la enfermedad y la muerte no son solamente procesos físicos. También son fenómenos profundamente influenciados por la cultura, la historia y las creencias de cada individuo, como futuros médicos, creemos que debemos entender que los pacientes tienen derecho

a elegir cómo quieren abordar su salud, su enfermedad y su muerte, nuestro papel es ser empáticos y respetuosos, incluso cuando sus decisiones no coincidan con nuestra propia visión.

Referencias:

1. Espinosa Larrañaga, F. (2004). Historia, antropología y medicina. Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social. Pp 1-3.
2. Beltrán, G. (1994). Antropología Médica, Gobierno del Estado, Instituto Nacional Indígena. Pp 13-37.
3. Frisancho Velarde, O. (2012). Concepción mágico religiosa de la Medicina en la América Prehispánica. Acta Médica Peruana. Pp 121-127.
4. Querts Mendez, O., Orozco Echavarría, O., Montoya Rivera, S., Beltrán Moret, M., Caballero Herrera, M. (2013). Consideraciones antropológicas en el proceso de formación profesional del médico general. Medisan. Pp 7022-7027.
5. López Arellano, O, & Blanco-Gil, J. (1974). Modelo Sociomédicos en Salud Pública mex.36(4).
6. López Agustín A. (2017). Medicina Nahuatl. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de investigación histórica P5-44.
7. Saldaña, S. Gonso (29 de enero). Medicina Tradicional en México: entre las pseudociencias, magia, cultura y charlatanería.
8. Moreno-Altamirano, L. (2007). Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-atención: una mirada socioantropológica. Salud Pública de México, 49(1), 63-70.
9. Gómez Carpintero, F.J. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Relaciones. Estudio de historia y sociedad, 35(137), 15-53.
10. Díaz, C.E.(2021). Lo propio es la enfermabilidad defectiva en el ser humano. Revista Latinoamericana de Psicología fundamental, 1(1), 125-145.
11. Campos Navarro, R., Peña Sánchez, E.Y. & Maya, A.P.(2017). Aproximación crítica a las políticas públicas en salud indígena, medicina tradicional e interculturalidad en México (1990-2016). Salud colectiva, 13(3), 443-455.
12. Van Gennep, A. (2013). Los ritos de paso. Fundación Metta. Recuperado de [https:// fundaciónmetta.org./contenidos/cursos/LOS RITOS DE PASO.pdf](https://fundaciónmetta.org./contenidos/cursos/LOS RITOS DE PASO.pdf)
13. Sans Sabrafen, J., & Fabre, F.A.(2005). Obstinación terapéutica sociedad andaluza de medicina familiar y comunitaria.
14. Duche Pérez, A.B(2012). La antropología de la muerte: autores, enfoques y períodos. Sociedad y religión. Sociología, antropología e historia de la religión en el cono sur, 22(37),206-215.