



TIPO DE ACTIVIDAD:

Cuadro Sinóptico.

NOMBRE DEL ALUMNO: Roberto Carlos López Cruz.

Temas: Fundamentos de los Estudios Ecológicos.

PARCIAL II

NOMBRE DE LA MATERIA: EPIDEMIOLOGIA 2.

Catedrático: QFB. ENDER FABIAN TOLEDO ALCAZAR.

LICENCIATURA EN MEDICINA HUMANA.

GRADO: 2 DO.

INTRODUCCION

- Los estudios ecológicos se caracterizan por tener como unidad de análisis a las poblaciones, y constituyen una fuente importante y frecuente de información comprobada en salud ambiental. En esta NOTA se resumen los fundamentos de los estudios ecológicos, partiendo de la premisa de que es posible hacerlos con métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos. Se presenta la lógica que subyace a su diseño, y su papel en la exploración de la causalidad, las variables y las categorías de análisis, los principales diseños y las técnicas de recolección de datos.

FUNDAMENTOS DE LOS ESTUDIOS ECOLÓGICOS



Unidad de análisis

Las poblaciones, no los Individuos

Métodos

Pueden ser cuantitativos, cualitativos o mixtos.

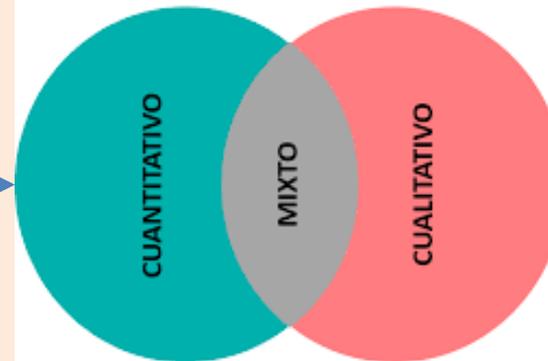
Lógica

Se basa en la exploración de la causalidad, las variables y las categorías de análisis a nivel poblacional.

Recopilación de datos

Se utilizan técnicas de recolección de datos cuantitativos y cualitativos.

ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN



El problema de investigación

HELP

Contexto social

Contexto teórico

Métodos de recopilación de datos en investigación cuantitativa



PROBLEMAS METODOLÓGICOS

Falacia Ecológica

La inferencia errónea de conclusiones sobre individuos basados en datos agregados de poblaciones.

Falacia Atomística

La inferencia errónea de conclusiones sobre poblaciones basadas en datos individuales.

Falacia Psicologista

Ignorar variables ecológicas relevantes al hacer inferencias sobre individuos.

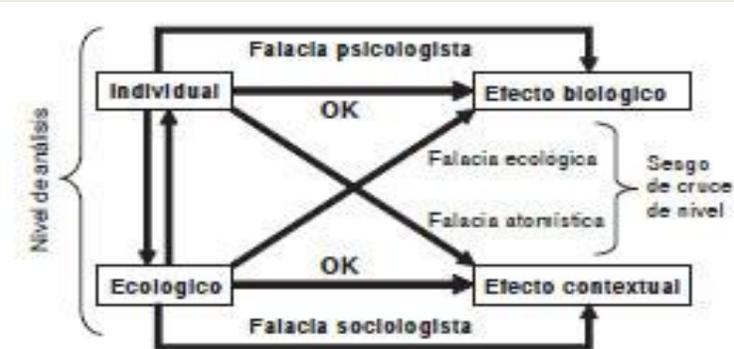


Figura 2. Niveles de análisis de los estudios epidemiológicos y falacias potenciales durante la inferencia causal. Reproducido con permiso de: Idrovo AJ. Three criteria for ecological fallacy. Environ Health Perspect. 2011;119:A922.



PROBLEMAS METODOLÓGICOS



Falacia Sociologista

Ignorar variables individuales relevantes al hacer inferencias sobre poblaciones.



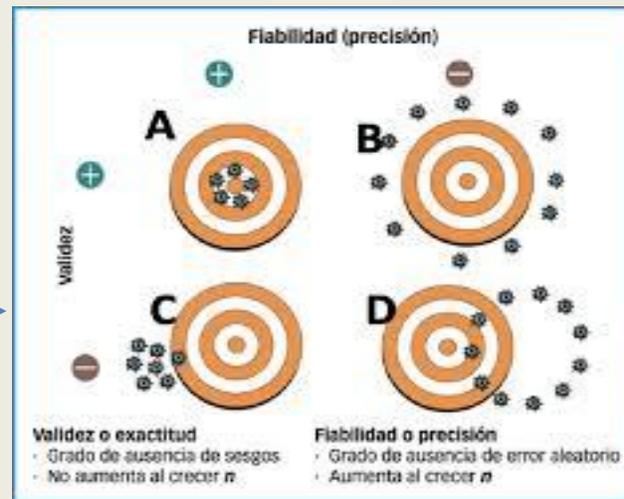
Poca cantidad de Observaciones

Los estudios ecológicos suelen tener un número limitado de observaciones, lo que puede afectar el poder estadístico.



Sesgo de Confusión

La presencia de variables que pueden distorsionar la asociación entre la exposición y el resultado.



Análisis de los efectos sobre la inferencia estadística

01 Estimaciones sesgadas de los parámetros

02 Errores estándar ineficientes

03 Pruebas de hipótesis incorrectas

Mejores prácticas para realizar observaciones efectivas

- 01 Defina claramente los objetivos
- 02 Elija el método de observación correcto
- 03 Cree un plan de observación
- 04 Capacite a sus observadores
- 05 Minimizar el sesgo del observador
- 06 Utilizar la tecnología para mejorar las observaciones

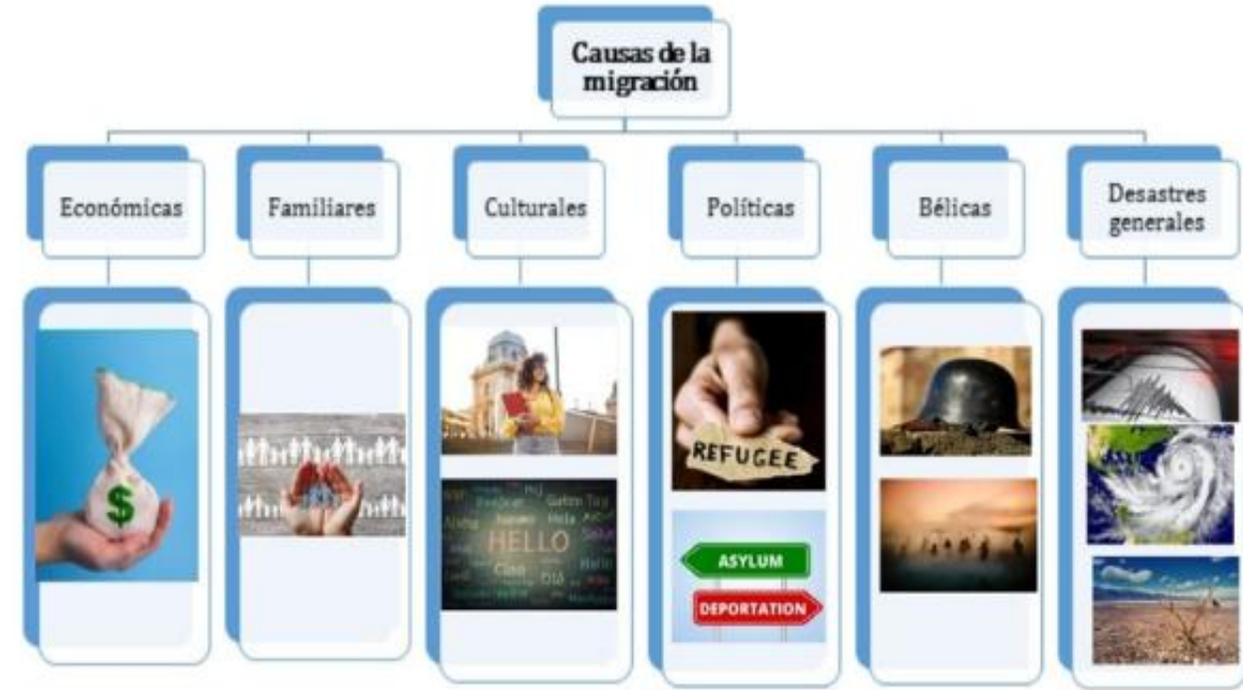
PROBLEMAS METODOLÓGICOS

Sesgo de Migración

La influencia del movimiento de personas entre áreas geográficas en las conclusiones del estudio.

Limitaciones en la Disponibilidad de Datos

La calidad y la cantidad de datos disponibles pueden ser un obstáculo para la investigación ecológica.



Desafíos y limitaciones del análisis del ciclo de vida

- 01 Disponibilidad y calidad de los datos
- 02 Alcance y límites
- 03 Interpretación y comunicación
- 04 Alcance limitado del análisis
- 05 Falta de estandarización



Técnicas Cualitativas en Estudios Ecológicos

Importancia

Los métodos cualitativos pueden ser útiles para comprender la percepción de las comunidades sobre la salud ambiental y para obtener información contextual.



Técnicas

Entrevistas, grupos focales, listados libres, cartografía social, observación participativa.



CONCLUSION

A grandes su importancia de los estudios ecológicos son una herramienta valiosa para la investigación en salud ambiental, aunque es importante tener en cuenta sus limitaciones, como también la Necesidad de un enfoque multidisciplinario; La investigación en salud ambiental debe ir más allá de la epidemiología tradicional y considerar enfoques multidisciplinarios que incluyan las ciencias sociales y del comportamiento.

A conclusión llegamos que Superación del individualismo metodológico que Los estudios ecológicos pueden ayudar a superar el enfoque individualista dominante en la epidemiología y la salud ambiental, reconociendo la importancia de las condiciones sociales y ambientales en la salud de las poblaciones.

BIBLIOGRAFIA

1. **Nicholson R.** Environmental health practice: For today and for the future. Environ Health. 2001;1:73-84.
2. **Kleffel D.** Environmental paradigms: Moving toward an ecocentric perspective. Adv Nurs Sci. 1996;18:1-10. [http:// dx.doi.org/10.1097/00012272-199606000-00004](http://dx.doi.org/10.1097/00012272-199606000-00004)
3. **Schulz A, Northridge ME.** Social determinants of health: Implications for environmental health promotion. Health Educ Behav. 2004;31:455-71. <http://dx.doi.org/10.1177/1090198104265598>
4. **Plowright RK, Sokolow SH, Gorman ME, Daszak P, Foley JE.** Causal inference in disease ecology: Investigating ecological drivers of disease emergence. Front Ecol Environ. 2008;6:420-9. <http://dx.doi.org/10.1890/070086>
5. **Weed DL.** Environmental epidemiology: Basics and proof of cause-effect. Toxicology. 2002;181-182:399-403. [http:// dx.doi.org/10.1016/S0300 483X\(02\)00476-6.](http://dx.doi.org/10.1016/S0300483X(02)00476-6)