



Mi Universidad

CONTROL DE LECTURA

Yelitza Aylin Argueta Hurtado

Segundo Parcial

Antropología médica II

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Medicina Humana

Segundo semestre

Comitán de Domínguez Chiapas, 21 de mayo del 2025

Salud & Enfermedad

La Dra. Moreno-Altamirano propone una una visión integral del proceso salud-padecimiento, enfermedad-atención, destacando que en su importancia de considerar no solo los aspectos biológicos, sino también las dimensiones culturales y sociales que influyen en la experiencia de la salud y enfermedad. El mismo título que abarca la Reflexión sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica, ya que el proceso de salud y enfermedad-atención contribuye un fenómeno complejo que trasciende la perspectiva biomédica tradicional, desde una mirada socioantropológicas, analizando la salud pública de México (2007), donde es ahí donde aborda este trayecto, incorporando dimensiones culturales, sociales y políticas. Partiendo del modelo de determinantes sociales de la salud, exploraremos cómo las representaciones culturales, las desigualdades estructurales y las prácticas institucionales configuran las experiencias de padecimientos y atención en México. Se abordó cómo diferentes culturas han interpretado la salud y la enfermedad a lo largo de la historia, desde conceptos y concepciones mágicas y religiosas hasta enfoques científicos y sociales. Se enfatiza el papel de eficacia simbólica, concepto introducido por Lévi-Strauss, que destaca la influencia del lenguaje y los rituales en la percepción y tratamiento de las enfermedades. Además analiza los modelos ontológicos, dinámicos y social propuestos por Canotilhem para entender la enfermedad, y se discute la transición del modelo unicus al

Enfoque antropológico

DE (normalidad)

El enfoque antropológico de las normalidades ofrece una perspectiva crítica sobre cómo las sociedades, definiciones esenciales la cual, regulan lo que se considera "normal" o "anormal", son construcciones culturales y sociales que varían según el contexto histórico y cultural. El análisis de este tema es basado en la comprensión de que las normas sociales no son universales ni estáticas, sino construcciones culturales, que como ya se sabe que varían según el contexto histórico y social. Desde la perspectiva antropológica, la "normalidad" no es una categoría objetiva, sino una construcción social que refleja las normas, valores y expectativas de una cultura específica. Lo que se considera normal en una cultura y sociedad puede ser visto con anomalía en otra, lo que evidencia la relatividad cultural de estas categorías. La antropología, al estudiar las culturas humanas en su diversidad, ha cuestionado las concepciones universales, de "normalidad". El explorar cómo diferentes corrientes antropológicas han abordado la construcción de las normalidades, destacando su relatividad y su función de la regulación social. La antropología en una de las normalidades como construcciones sociales, desde una perspectiva sociológica, Émile Durkheim argumentó que lo "normal" en una sociedad se define por su frecuencia y funcionalidad dentro del grupo social. Así comportamientos como el crimen, aunque indeseable, son considerados normales por su presencia constante y sus papeles en la cohesión social. Esta visión destaca que la normalidad no es una categoría moral absoluta, sino una construcción social, dependiente, del contexto de este

JEAN

Enfermabilidad

En el vasto campo de las ciencias de la salud, los conceptos de salud, enfermedad y bienestar han sido abordados desde múltiples dimensiones: biológica, psicológica, social y espiritual. Sin embargo, un término menos explorando, aunque profundamente revelador, es el de enfermabilidad. Este concepto alude no a la enfermedad concreta o al estado clínico diagnosticado, sino a la posibilidad constante, inherente y universal del ser humano de enfermar, como parte constitutiva de su existencia. A diferencia del enfoque biomédico tradicional, que considera la enfermedad como una anomalía que debe ser corregida, la enfermabilidad nos invita a reflexionar sobre la fragilidad inherente del cuerpo y del ser humano. Esta perspectiva no se centra exclusivamente en la patología, sino en la condición ontológica de vulnerabilidad que acompaña a toda vida humana. Se analizará el concepto de enfermabilidad desde una perspectiva filosófica, médica, social y ética, buscando comprender su impacto en la práctica clínica, la salud pública y la experiencia vital del ser humano. El término de enfermabilidad proviene del latín *infirmitas*, que significa "debilidad", "fragilidad". No se trata de una condición puntual, sino de una posibilidad constante. Es una categoría que apunta a la disposición ontológica a enfermar, lo que no implica necesari-

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. Moreno-Altamirano, L. (2007). Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica. *Salud Pública de México*, 49(1), 66–72. [<https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal2007/sal071i.pdf>](<https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf>)
2. Gómez Carpinteiro, F. J. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 35(137), 15–53. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003
3. García Echeverri, J. A., Vallejo Cardona, J. D., Duque Naranjo, N., & Jiménez Restrepo, A. (2021). Pedro Laín Entralgo: apropiación personal de la enfermedad. Aportes para una antropología cristiana. *Revista Guillermo de Ockham*, 19(1), 125–143. <https://doi.org/10.21500/22563202.4621>