



Mi Universidad

Control de lectura.

Fulvy Karen Flores González

Controles de lectura.

Antropología Médica y Salud I I.

Dr. Sergio Jiménez Ruíz.

Lic. Medicina Humana

Comitán de Domínguez, Chiapas a 30 de mayo de 2025

Reflexiones sobre el trayecto salud - padecimiento - enfermedad - atención: una mirada sociocultural.

Las reflexiones actuales sobre el trayecto salud - padecimiento - enfermedad - atención surgen de una herencia compleja y antigua en la que se anudan diversas tentativas para su comprensión. En este trabajo se revisan someramente algunos estudios que han abordado este trayecto a lo largo de la historia. El énfasis principal está puesto en los enfoques social y antropológicos de la "cura por la palabra". Como aspecto central se revisan los modelos propuestos por Canguilhem para su interpretación; se describen los modelos ontológico, dinámico y social. Posteriormente se hace un recorrido a partir de las décadas centrales del siglo XIX, en plena instalación del positivismo, cuando se desarrollaron las bases científicas de la medicina. Se describe la insuficiencia del modelo unicausal y se señalan otras explicaciones sobre los factores que intervienen en la génesis de las enfermedades. Asimismo, se menciona la situación sociopolítica como condicionante de la enfermedad y la manera en que tomó auge la concepción sociológica. Al final se describen algunas corrientes contemporáneas desde la perspectiva e interpretativa de la antropología médica, enfatizando el desarrollo de los conceptos de enfermedad (disease), padecimiento (illness) y disfunción social (sickness).

Noción de enfermedad No es objeto de este trabajo describir las diversas prácticas médicas que desarrollaron las civilizaciones para aliviar el sufrimiento. Históricamente se han propuesto diversos modelos y concepciones para comprender la noción de enfermedad. Una aproximación es la de Canguilhem, quien señala tres concepciones: la ontológica, la dinámica y la social.

Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones.

En este artículo, planteo que la antropología social tiene que superar el empirismo de la cosa observada, pues tal epistemología contribuye a la clasificación de sujetos para su control. En contraposición, argumento que existe otro conocimiento con un carácter desafiante. Desarrollo esta idea a través de la respuesta a las siguientes cuestiones: 1) ¿qué nos impide hacer explícitos nuestros compromisos éticos y políticos? 2) ¿cómo superar nociones sustentadas en la cientificidad para incorporar experiencias de lucha de sectores subordinados, generalmente estudiadas por los antropólogos? y 3) ¿cómo crear conceptos basados en tales experiencias que aborden los entendimientos sobre el sujeto sustentados por una producción académica e intelectual dominante. "Sujeto como lucha, trabada de campo, otra epistemología, identidad clasificatoria la otra campaña zapatista, estado". En este trabajo sostengo la necesidad de una antropología que trascienda la visión empirista de las cosas observadas. Con un análisis así, se pueden superar las clasificaciones uniformadoras de una narrativa, otras formas de conocimiento provenientes de los "objetos de estudio" son consideradas sin estatus epistemológico y, por lo tanto, negadas, mientras que la historicidad de conceptos analíticos que refuerzan sus propias argumentaciones no son materia de un examen crítico. Para desarrollar mi argumentación delinea interrelacionadamente la respuesta en tres cuestiones. La primera es pensar hasta qué grado sustentar un realismo basado en la objetividad, que indique la verdadera especificidad histórico-estructural del sujeto, correspondiente a compromisos políticos y éticos. En dicha narrativa

Enfermabilidad

Es un concepto fundamental dentro de la antropología médica, ya que permite comprender cómo las experiencias de malestar o enfermedad son construidas, interpretadas y legitimadas socialmente. A diferencia del enfoque biomédico tradicional que define la enfermedad únicamente desde una perspectiva biológica, la antropología médica propone una visión más amplia e integral, donde se considera no solo al aspecto fisiológico, sino también el cultural, simbólico y social del poder humano. En este sentido, la enfermabilidad no solo se refiere a estar enfermo, sino a la posibilidad de ser reconocida como tal dentro de un contexto cultural determinado. Cuando una persona presenta síntomas o se siente mal, su experiencia no se limita a un diagnóstico médico. En primer lugar, está el padecimiento, es decir, la vivencia subjetiva de la persona, lo que siente en su cuerpo y cómo lo interpreta. Esta dimensión incluye el dolor, la tristeza, la angustia o cualquier manifestación interna del malestar. Por otro lado, desde la medicina moderna se establece el concepto se establece el concepto de enfermedad o "disease", que representa una alteración biológica diagnosticada por un profesional de la salud. Sin embargo, entre ambos conceptos se encuentran la enfermabilidad, también conocida como "sickness", que es la dimensión social de la enfermedad. Esta noción abarca cómo la sociedad interpreta, acepta o rechaza a una persona enferma, cómo se validan o sus síntomas, qué enfermedades son consideradas reales o imaginarias y que tan legítimo es su papel como enfermo es un determi

Referencias bibliográficas

1. Dra. Laura Moreno Altamirano (2007) Reflexión sobre el trayecto salud-padecimientos-enfermedad-atención: una mirada socioantropologica de Medigraphie.
2. Gomez Carpinteiro, Francisco Javier (2014) Antropología ciencia y otros conocimientos. reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Relaciones Estudios de historia y sociedad}
3. Menéndez, E. L. (1990). Modelo médico hegemónico y atención médica: consecuencias para la salud y la vida. Cuadernos Médico Sociales, (60), 5–20.