



**Mi Universidad**

## **Controles de lectura**

*Fatima Valeria Meneses Jiménez*

*Controles de lectura*

*3er parcial*

*Antropología médica I I*

*Sergio Jiménez Ruíz*

*Lic. Medicina Humana*

*2do semestre, grupo "B"*

*Comitán de Domínguez, Chiapas a 30 de Mayo de 2025*

antropología médica II

Enfoque gatropatológico,  
salud y enfermedad

Dr. Sergio  
Jimenez Ruiz  
FATIMA

Enfoque simbólico: la cura por la palabra, uno de los conceptos centrales del texto es la curación simbólica, introducido por Lévi-Strauss, que describe la capacidad de curar a través de la palabra y el simbolismo. En este sentido, la curación no se limita a los aspectos físicos, sino que se extiende a la dimensión simbólica, donde las palabras, los gestos, las imágenes y los rituales tienen el poder de transformar la realidad del paciente. Esta curación simbólica no se basa en la capacidad del enfermo, sino en un sistema compartido de símbolos y significados entre el sanador, el paciente y su comunidad, para que la curación sea efectiva, debe existir una coherencia simbólica entre todas las partes involucradas.

Modelo según Canguilhem, la patología introduce tres modelos propuestos por Georges Canguilhem para comprender la enfermedad: 1.- Modelo ontológico: la enfermedad se concibe como una entidad independiente que afecta al individuo. En las culturas antiguas, esto se interpretaba como la acción de espíritus malignos, fuerzas sobrenaturales o agentes externos que invaden el cuerpo. Esta visión también se refleja en la medicina moderna en el enfoque biológico, donde las microorganismos son vistos como agentes externos que causan enfermedades. 2.- Modelo dinámico, la salud es entendida como un estado de equilibrio entre el organismo y el ambiente. Esta visión tiene sus raíces en la medicina hipocrática, donde la salud depende del equilibrio entre los humores corporales (Sangre, Bileo, Bileo amarillo y Bileo negro) y los elementos de la naturaleza (calor, frío, humedad y sequedad). En esta perspectiva, la pérdida de la salud es un resultado de un desequilibrio entre estos elementos. 3.- Modelo social, reconoce que las condiciones so-

Norma

Enfoque antropológico de  
normadidad

Dr. Sergio  
Jimenez Ruiz  
FATIMA

Se acerca con crítica contundente a la visión tradicional de la antropología social. Esta disciplina ha estado dominada por una epistemología positivista y empirista que privilegia la observación objetiva y la clasificación de sujetos, convirtiendo a las personas en objetos de estudio. Según Gámez Capantziro, esta visión no solo es reduccionista, sino que también refuerza relaciones de poder al clasificar y controlar a las personas. Las categorías académicas, como "indígena", "campesino", o "mujer", no son simplemente descripciones neutrales, sino herramientas que permiten al Estado y otras instituciones definir, clasificar y, en última instancia, controlar a las poblaciones. La antropología debe superar este paradigma y adoptar una "otra epistemología", es decir, una forma de alteridad de conocimiento que valore las experiencias de lucha de los sectores subalternos. Esta nueva epistemología no se basa en la observación objetiva, sino en el diálogo, la participación y el reconocimiento del otro como sujeto con voz propia. Gámez Capantziro señala que el enfoque positivista de la antropología ha privilegiado una visión empirista centrada en la observación de los sujetos. Es la epistemología que ha convertido a las personas en objetos de estudio, ignorando sus voces y experiencias. En lugar de ver a las personas como agentes activos, las personas son clasificadas y definidas bajo categorías rígidas. El problema de esta visión no solo es teórico, sino también político. Al clasificar a las personas como "pobre", "indígena" o "campesino", la antropología contribuye a su control. Estas categorías no solo describen, sino que también delimitan las identidades y las posibilidades de

Norma

# Conciencia

Dr. Sergio Jimenez Ruiz

FATIMA

¿Por qué es importante pensar la conciencia?, puede ser un tema médico e historiador español, plantea que la conciencia no es solo un problema médico sino también humano, histórico y espiritual. Desde que existe la humanidad, el hecho de entender por qué ha sido motivo de reflexión para él, la conciencia no solo afecta al cuerpo, sino que también es una experiencia interna, una vivencia que cada persona interpreta de acuerdo con su cultura, su religión u operaciones históricas y sus creencias personales. Como consecuencia, por ejemplo, no solo el dolor físico, sino también a sentimientos como la felicidad, el miedo, la soledad, y, a veces, la esperanza de que alguien algo no puede por eso desde tiempos antiguos, la gente ha buscado darle un sentido a la conciencia. La pregunta básica es: ¿Por qué me pasa esto a mí y más que a otros? ¿Por qué? Según el historiador dice que a lo largo de la historia, el ser humano ha dado mucha gran interpretación a la conciencia: 1. Como castigo, 2. Como pena, 3. Como regalo, 4. Como prueba. Estas interpretaciones han ido en diferentes épocas y culturas pero siguen presentes de alguna manera en la forma en que vivimos la conciencia incluso hoy. La conciencia como castigo, esta es una de las ideas más antiguas. En muchas culturas primitivas y en las religiones antiguas, se entendía como un castigo divino. Es decir cuando alguien comete una norma moral o religiosa, los dioses (o un dios) lo castigaban con una enfermedad.

Norma

## BIBLIOGRAFÍAS

1. Moreno-Altamirano L. (2007). Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención= una mirada socioantropológica. Salud pública de México.
2. Gómez Carpinteiro, F. J. (2014) Antropología, ciencia y otros conocimientos. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Estudio de historia y sociedad.
3. Laín Entralgo Pedro (S.F.) la vivencia de la enfermedad como problema histórico.