

Enfoque Antropológico Salud y Enfermedad

El proceso que llamamos salud - padecimiento - enfermedad - atención incluye el padecer como parte fundamental en este trayecto, dada su relevancia en el enfoque socioantropológico donde este reside en su enfoque socioantropológico que revela su interpretación así como las condiciones específicas de un sistema cultural. De acuerdo con la cultura de cada sociedad y su forma de organización, el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud, enfermedad, forma de atención, acciones para su prevención y fomento de salud. Los inicios de la medicina, decía que en cualquier civilización o sociedad, hasta desde tiempos remotos, ya que se cuenta con la información suficiente que pone en evidencia la llamada práctica médica. Con el concepto generado por los miembros de un grupo social que permite descubrir de tal manera con un complejo entramado de creencias, ideas, emociones, hábitos, creencias y valores consuetudinos, transmitidos y reestructurados es en el proceso histórico del grupo social. Se ha dicho que históricamente se han puesto diversos modelos y concepciones para comprender la noción de enfermedad. La enfermedad será una entidad con existencia independiente capaz de provocar un mal. La pérdida de salud se ha atribuido a razones de índole mágico. La mayoría de las culturas primitivas, a enfermedad se pensaba como el resultado de las fuerzas o espíritus malignos, o un estado de privación y gracia que ponía a prueba la fe.

Enfoque Antropológico de Normativa

Se plantea la necesidad de una antropología que supere la visión empirista dominante, que clasifica a las personas dentro de una narrativa académica vinculada a la democracia liberal. En este contexto, otros sistemas de conocimiento son desestimados, y los conceptos analíticos que respaldan estas visiones no son cuestionados. Para argumentar esta postura, se abordan tres cuestiones interrelacionadas. La primera cuestión examina cómo un enfoque teóricamente de la objetividad puede estar influenciado por compromisos políticos y éticos que los analistas no hacen evidentes. La segunda se aborda en cómo trascender las nociones de neutralidad para incorporar las experiencias de lucha de los sectores más vulnerables. Por último, se pregunta cómo otras formas de conocimientos, que desafían los métodos tradicionales, pueden desafiar tanto el poder académico en la categorización de los sujetos como las luchas por la desestandarización en un contexto desigual. Se reafirma que considerar al sujeto de manera crítica implica reconocer que la producción de conocimiento está marcada por el antagonismo de clase, volviendo este proceso un campo de lucha. Este argumento se nutre de las reflexiones de Marx sobre la "verdad" en el contexto del cambio revolucionario, destacando su optimismo sobre la creatividad política. El artículo se estructura en cuatro partes, el análisis de debates en la antropología, a la desigualdad, reflexión sobre conceptos.

ENFERMABILIDAD.

• El texto aborda como los hombres sienten y también interpretan la enfermedad. Esta experiencia genera emociones como tristeza, miedo, soledad y búsqueda de religión. Cada enfermedad vivencia estos sentimientos, y un análisis psicológico puede desentrañarlos. La experiencia de la enfermedad se conecta en algo vital, dando significado a la vida de las personas. Se plantean preguntas sobre cómo se ha interpretado la enfermedad a lo largo de la historia y si existen interpretaciones típicas. Se afirma que hay cuatro interpretaciones: enfermedad como castigo, azar, prueba y prueba. La interpretación de la enfermedad como castigo es una de las más antiguas, donde el enfermo es visto como alguien que ha transgredido una ley moral y es castigado por los dioses. Esto implica una visión del ser humano caracterizada por dependencia, responsabilidad y culpa. También se menciona la interpretación de la enfermedad y culpa, así como prueba. En esta concepción, la enfermedad es vista como una manera de evaluar la vida más allá de la existencia terrenal. Frente al sufrimiento, las personas se preguntan "¿para qué?" y sus respuestas giran en torno a la idea de prueba o desesperación. La enfermedad se entiende como un castigo que busca expiación o como una prueba que busca merecimiento. Así, el azar también se puede entender, ya no solo como ignorancia, sino

Bibliografías.

- 1- Moreno – Altamirano. L. (2007). Reflexiones sobre el trayecto, salud,- padecimiento-emfermedad-atención: una mirada socio antropológica medigraphic.com.
- 2- Gomes Carpintero, F.J. (2014). Antropología ciencia y otros conocimientos. Reflexión sobre el sujeto y su conceptualizaciones estudios de historia y sociedad 35 (137).15-53.
- 3- De zarmora.L.0(2006, 7 junio). Una antropología de la enfermedad (I). la opinión de Zamora.