



Mi Universidad

Control de lecturas

Heidy Elizabeth Filio Villatoro

Enfoque antropológico, salud y enfermedad.

3er. Parcial

Antropología Medica II.

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Licenciatura en medicina humana

2do. Semestre

Comitán de Domínguez, Chiapas a 30 de Mayo de 2025

3er Parcial,

Alfonso Sergio

Jimenez Ruiz

Antropología

07/05/25

A-1

Enfoque antropológico, salud y enfermedad

El carácter particular de concebir la salud y la enfermedad, el trayecto que hay entre ellos y el desarrollo de la medicina se han complicado recíprocamente a lo largo de la historia. No obstante, han dado lugar en ocasiones, a sentidos contradictorios que expresan las profundas discrepancias en la manera de interpretar los hechos biológicos y sociales. El proceso que llamamos salud - padecimiento - enfermedad - atención incluye el poder como parte fundamental en este trayecto, dada su relevancia en el enfoque socioantropológico que revela su interrelación así como las condiciones específicas de un sistema cultural. De acuerdo con la cultura de cada sociedad y su forma de organización el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud, enfermedad, forma de aliviar, acciones para su prevención y fomento de la salud. Los inicios de la medicina en cualquier civilización o sociedad, pueden rastrearse desde tiempos remotos, ya que se cuenta con información suficiente que pone en evidencia la llamada práctica médica. La preocupación del hombre ha llevado a buscar recursos eficaces para sus males. Ha sido evidente que la eficacia de las recomendaciones en ocasiones se basa casi exclusivamente en lo que se ha llamado fe de los enfermos, ya sea en el curador o en los remedios que este recomienda. La eficacia simbólica, de acuerdo con Lévi-Strauss, puede radicalmente apelar a la fe para entender los fenómenos de cura ritual y de composición simbólica, en este caso se refiere a los fundamentos estructurales de la cura chamánica, que él interpreta como la cura por palabra. Puede decirse que

5/22

Enfoque Antropológico
de normalidad.

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz.
Herdy

Antropología
13 05 25

AT2

La antropología norteamericana Sherry Ortner, inspirada en lo que Clifford Geertz entendía como descripción densa la riqueza, exhaustividad y detalle que debería contener el relato etnográfico, cuestiona la aparente falta de rigurosidad y profundidad en diversos estudios de la resistencia. La mayoría de estudios que se orientan a estudiar la resistencia no logran construir un relato que objetivamente dé cuenta de las intenciones, los deseos, los temores y proyectos de los actores envueltos en diversos dramas sociales, básicamente por no abordar las cuestiones de las políticas internas de esos grupos y caer sumidos en una crisis de representación que impide la imposibilidad de lograr verdaderos retratos sobre el otro. Al tomar el modelo de Geertz como paradigmático para comprender la naturaleza y dinámica de significados de prácticas políticas en términos exhaustivos y holísticos, Ortner deja evidente la distancia social que mediate entre el investigador y las personas que resisten, bien ilustrada en la concepción geertziana de observar las indicaciones y acciones sobre los hombros de la gente "local". En cuenta Para una disciplina como la antropología, inmersa el carácter subjetivo e intersubjetivo del registro y análisis de pautas culturales, una disposición como la de Ortner tiene que valorarse mucho más en contextos explícitamente conflictivos y políticos para establecer si sus declaraciones epistemológicas reducen verdaderamente en la reconstrucción de la singularidad histórica de los subalternos, incluyendo sus propias contradicciones internas. La dimensión

SN22

Enfermabilidad.

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz
Heidy

Antropología

21 05 25

A
E

La enfermedad es, según el planteamiento leviniano, un problema antropológico en cuanto es propiedad "de un género o una especie y de todos los individuos que la componen", sin embargo debe matizarse el término. No es propio del ser humano una enfermedad específica. Lo propio es enfermabilidad, es decir "el poder en cualquier momento enfermar" y esto por una propiedad defectiva en el ser humano. Expresada esta valoración, se hace necesario intentar formular una posible definición de la enfermedad, una en la que estuya como una realidad integradamente objetiva y subjetiva. La enfermedad como realidad, afecta, altera, limita, la totalidad humana, (lo físico, orgánico, psíquico y espiritual) en un grado total que en ocasiones, puede retornar al estado de salud. La enfermedad es un modo de vivir en el cual de manera o de otra, con tal o cual intensidad el sujeto afectado se siente indefenso, modesto, amenazado, absorbido por su cuerpo, solo, anómalo y capaz de utilizar su situación para el logro de algún fin. Luego de exponer dicho horizonte, se debe expresar la semejanza y diferencia existente entre los términos, enfermedad, dolor y sufrimiento. En un primer momento sin importar su orden, se puede hablar de una realidad objetiva que se corresponde con el dolor, o con un desorden morbozo que termina afectando al cuerpo. En un segundo momento, está la dimensión subjetiva que se vive en el ámbito de la interioridad humana afectada al cuerpo, y por lo tanto posee mayor complejidad. No puede determinarse nunca su causa, lo que conlleva entender que no siempre el dolor es el causante del sufrimiento. Lo que refiere en su texto

51/22

Referencias:

- 1.- Moreno- Altamirano, L. (2007, enero-febrero). Reflexión sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socio antropológica, salud publica Mex. 49(1), 63-70.
- 2.- Gómez Carpinteiro, Francisco Javier. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Relaciones. Estudios de historia y sociedad, 35(137), 15-53. Recuperado en 14 de mayo de 2025.
- 3.- Buss, P.M. & Pellegrini Filho, A. (2007). La salud y sus determinantes: Elementos para una discusión en el contexto de salud 21(5), 389-398.