

Caso 1: El perro con una enfermedad incurable

Situación: Un perro de 10 años llega a la consulta con un diagnóstico de cáncer terminal. El perro tiene dolor constante, ha perdido la movilidad en sus patas traseras y ya no puede comer sin ayuda. Los tratamientos que le han sido aplicados no han dado resultado, y su calidad de vida ha empeorado. El dueño está dispuesto a pagar por la eutanasia, ya que considera que el sufrimiento de su mascota es innecesario, pero también siente un gran apego emocional hacia el animal.

Pregunta: ¿Debería el veterinario practicar la eutanasia? ¿Cuáles son los factores éticos a considerar en esta decisión?

R= Yo considero que el primer factor a evaluar es la calidad de vida del animal, en este caso el paciente ya experimenta un dolor constante ha perdido movilidad y ya no come sin ayuda, lo que nos podría indicar que su sufrimiento es significativo y que sus necesidades básicas no están siendo cubiertas, si los tratamientos no han tenido éxito y no hay posibilidad de mejora, su bienestar está comprometido.

Para mí el sufrimiento crónico y la pérdida de calidad de vida son razones éticas válidas para considerar la eutanasia.

No sin antes evaluar si existen opciones adicionales para aliviar el dolor, para mejorar su calidad de vida, aunque sea temporalmente. Si no hay tratamiento efectivo disponible y el dolor no puede ser manejado adecuadamente, la eutanasia puede ser una opción más ética en mi opinión.

Caso 2: La perra con infecciones recurrentes

Situación: Una perra de 6 años, que anteriormente fue muy activa, ha estado sufriendo infecciones recurrentes en el tracto urinario. A pesar de los tratamientos, sigue teniendo infecciones constantes y, aunque no está en estado terminal, la situación ha causado un deterioro significativo en su calidad de vida. La perra ha dejado de jugar y se muestra constantemente deprimida.

Pregunta: ¿Es ético considerar la eutanasia en este caso? ¿Qué otros factores (como el sufrimiento prolongado o la opinión del dueño) deben ser considerados?

R= Considero que en este caso considerar la eutanasia es poco ético pues la eutanasia en animales es una opción que se utiliza cuando la situación de sufrimiento es irreversible y no se puede mejorar la calidad de vida del animal, aunque la perra sufra de infecciones recurrentes, siempre es importante explorar todas las opciones medicas posibles, realizar estudios complementarios para tener mayor asertividad en el tratamiento, aunque la perra parezca deprimida y menos activa esto no significa que su situación sea irreversible, por lo que la solución que yo daría seria realizar otros tratamientos y ver si hay efectividad de las opciones terapéuticas, la eutanasia debe ser usada como último recurso.