



**Mi Universidad**

## **Ensayo**

*Nombre del Alumno: Dr Yuzsef Priego Moreno*

*Nombre del tema: Unidad I Ciencia y conocimiento*

*3er Parcial*

*Nombre de la Materia: Seminario de investigacion en Ciencias de la Salud*

*Nombre del profesor: Yaneth Fabiola Solórzano Penagos*

*Nombre de la Maestría: Maestria en Administracion en Sistemas de Salud*

*2do Cuatrimestre*

# Ciencia y Conocimiento

## Introducción

La evolución de la ciencia y el conocimiento ha sido clave para el desarrollo de la humanidad. En el ámbito de la administración de los servicios de salud, el conocimiento científico ha permitido mejorar la eficiencia de los sistemas de atención médica, optimizando recursos y garantizando un mejor acceso a la salud para la población. Sin embargo, este proceso de avance ha estado constantemente marcado por la resistencia al cambio y la permanencia de paradigmas obsoletos, lo que ha ralentizado la transformación de los servicios de salud.

A través de este ensayo, exploraremos la relación entre la ciencia y el conocimiento, los paradigmas científicos y su conexión con la alegoría platónica. Se puede reflexionar de cómo la evolución del pensamiento científico ha sido un proceso de “salida de la caverna”, donde las sombras de la ignorancia han sido sustituidas por la luz del conocimiento empírico. Se analizará cómo la ciencia de la salud se inscribe en este proceso, ya que su desarrollo ha permitido ampliar nuestra comprensión del cuerpo humano y las enfermedades, transformando paradigmas médicos que antes eran considerados verdades absolutas para así poder romperlas y mejorar la calidad de la atención médica.

## Desarrollo

La ciencia ha sido el pilar fundamental para la evolución de la medicina y la administración en salud, se han logrado avances significativos en la organización y gestión de los sistemas en salud. Es entendida como un sistema de conocimientos verificables y organizados, ha evolucionado a lo largo de la historia. Desde las primeras concepciones filosóficas hasta la revolución científica y la consolidación del método empírico, la humanidad ha buscado constantemente explicaciones racionales a los fenómenos naturales. La epistemología, como rama del saber, se ha encargado de estudiar la validez y el alcance del conocimiento científico, estableciendo criterios para diferenciarlo de otras formas de conocimiento como la religión, la filosofía o la intuición .

La construcción del conocimiento científico se basa en la observación, la formulación de hipótesis y la experimentación. A diferencia del conocimiento tradicional, que puede basarse en dogmas o creencias infundadas, la ciencia exige pruebas empíricas y replicabilidad. No obstante, el avance del conocimiento ha estado marcado por cambios de paradigmas, es decir, por transformaciones profundas en la manera en que los científicos interpretan el mundo. Siendo un paradigma un conjunto de ideas o argumentos que construyen una forma para explicar la realidad de acuerdo al punto de vista de una persona ya que estos no son únicos ni universales.

Platón, en su metáfora, menciona que los prisioneros dentro de una caverna solo pueden ver sombras proyectadas en la pared, creyendo que estas sombras representan la realidad. Sin embargo, cuando uno de los prisioneros logra liberarse y salir de la cueva, se da cuenta de que la realidad es mucho más compleja y rica de lo que antes percibía .

Esta metáfora es perfectamente aplicable al desarrollo del pensamiento científico. Durante siglos, las sociedades han estado atrapadas en “cuevas” de dogmas y creencias infundadas, hasta que el pensamiento racional y el método científico han permitido romper esas cadenas y acceder a una comprensión más profunda del mundo. Por ejemplo, durante la Edad Media, la medicina estaba influenciada por teorías humorales que carecían de evidencia empírica. Con el desarrollo de la microbiología y la biomedicina, la humanidad pudo salir de esa “caverna” y descubrir la verdadera naturaleza de las enfermedades infecciosas .

Sólo se lo aceptará si puede ponerse a prueba o puede constatarse en el marco de una experiencia comunicable o examinable de manera pública. Así, por ejemplo, un filósofo de la antigüedad como Demócrito (470/460 al 370/360 AC) había postulado que “nada existe aparte de átomos y vacío”. Para él toda la materia no sería más que una mezcla de elementos originarios inmutables y eternos, entidades infinitamente pequeñas y, por tanto, imperceptibles para los sentidos, a las que llamó átomos (que en griego significa “que no puede cortarse”). **(Solórzano Penagos, 2025)**

En este sentido, el mito de la caverna refleja el tránsito de un paradigma a otro. En la historia de la ciencia, esto se ha observado con la revolución copernicana, la teoría de la evolución de Darwin y los avances en la medicina basada en evidencia. Cada nuevo descubrimiento representa un paso hacia la luz, aunque muchas veces es recibido con resistencia, al igual que en la metáfora de Platón, donde el prisionero liberado es rechazado por quienes aún viven en la oscuridad .

Los paradigmas científicos no son estáticos; evolucionan con base en nuevas evidencias y experimentaciones, la ciencia no avanza de manera lineal, sino a través de crisis que dan lugar a nuevas formas de conocimiento .

En el campo de la salud, este fenómeno es evidente. Durante siglos, la medicina se basó en prácticas empíricas sin fundamentos científicos sólidos. Fue hasta el desarrollo del método clínico y la investigación biomédica que se establecieron

bases científicas para el diagnóstico y tratamiento de enfermedades. Hoy en día, el avance en la genética y la biotecnología está revolucionando nuevamente el paradigma médico, permitiendo una medicina personalizada y más eficaz .

El positivismo, por ejemplo, sostiene que solo el conocimiento basado en la observación y la experimentación es válido. Sin embargo, paradigmas más recientes, como el postpositivismo y el constructivismo, han ampliado nuestra comprensión del conocimiento, integrando enfoques cualitativos y mixtos en la investigación científica

Durante la revolución francesa se generaron varios cambios a los dogmas de la época dando un lugar a los derechos de los trabajadores también llamados “derechos humanos universales” donde mencionaban que debían gozar de ciertos derechos básicos y comunes a todos por el solo hecho de ser miembros del género humano.

## Conclusión

La evolución de la ciencia y el conocimiento ha sido un proceso de constante transformación, en el que la humanidad ha transitado desde la ignorancia hasta la comprensión racional del mundo. A través del mito de la caverna de Platón, podemos entender cómo el pensamiento científico ha permitido a la humanidad salir de la oscuridad de la superstición y avanzar hacia el conocimiento basado en la evidencia.; Sin embargo, este proceso no es lineal ni exento de resistencia. A lo largo de la historia, la ciencia ha enfrentado obstáculos que han dificultado la aceptación de nuevas ideas y descubrimientos. En el ámbito de la salud, la investigación científica ha sido clave para mejorar la calidad de vida de las personas. Gracias a la evolución de los paradigmas médicos, hoy contamos con tratamientos más efectivos y una mejor comprensión de las enfermedades. No obstante, el desafío de la ciencia sigue siendo el mismo: seguir cuestionando, investigando y expandiendo los límites del conocimiento, recordando que aún hay muchas “cavernas” por abandonar.

En conclusión, la ciencia es un proceso dinámico que nos invita a cuestionar nuestras creencias y a buscar constantemente la verdad. Al igual que en el mito de la caverna, nuestro papel como investigadores, administradores y profesionales de la salud es no solo buscar el conocimiento, sino también compartirlo y ayudar a otros a salir de la oscuridad de la ignorancia hacia la luz del saber.

## Bibliografía

Solórzano Penagos, Y. F. (2025).

*Seminario\_de\_investigacion\_en\_Ciencias\_de\_la\_salud\_2025*. UDS.