



ENSAYO

Nombre del Alumno: Alejandra Castillo Estrada.

Nombre del tema: “JUICIO DE AMAPARO”.

*Nombre de la Materia: **BASES CONSTITUCIONALES.***

Nombre del profesor: José Reyes Rueda Rueda.

Nombre de la Licenciatura: “DERECHO”

Segundo Cuatrimestre

El juicio de amparo es una figura jurídica de gran relevancia en el sistema legal mexicano, cuyo propósito fundamental es proteger los derechos humanos de los individuos ante actos de autoridad que los violen, sean estos legislativos, administrativos o judiciales. La importancia del amparo radica en que ofrece un medio de defensa ante posibles arbitrariedades del poder público, y asegura que las leyes y actos de gobierno respeten la Constitución.

El concepto y las características del amparo

En este sentido, el amparo es un juicio constitucional que se utiliza para proteger los derechos fundamentales de las personas cuando son violentados por algún acto de autoridad que no esté conforme a lo que establece la Constitución. Es relevante mencionar que el juicio de amparo tiene una característica especial y es que se convierte en un mecanismo de control de la legalidad. Pues, gracias a esta figura, los ciudadanos tienen la posibilidad de cuestionar si las autoridades actúan conforme a las leyes y a los derechos humanos que derivan de su interpretación de la Constitución.

El amparo es una herramienta exclusiva. Sí, la defensa de un derecho puede ser masiva, pero las solicitudes individuales son fundamentales. Esto significa que, en caso de sentirse agraviado por cualquier acto de la autoridad, una persona puede presentar una demanda ante el tribunal, es decir, un juicio de amparo. Por lo tanto, es una herramienta de defensa personal contra los posibles excesos del poder público.

Otro aspecto esencial del amparo es su naturaleza judicial. En México, el juicio de amparo es una de las principales funciones del Poder Judicial de la Federación, siendo los jueces de distrito los encargados de resolver las demandas en primera instancia. Además, existen tribunales colegiados de circuito que revisan los fallos emitidos por los jueces, asegurando la correcta aplicación de la ley.

Sus características principales:

- ❖ **Garantía de derechos humanos:** El juicio de amparo está diseñado para proteger a los ciudadanos de los actos de autoridad que violen sus derechos humanos, ya sea a través de leyes, actos administrativos, sentencias o disposiciones de otro tipo.
- ❖ **Acción constitucional individual:** Este juicio es individual, es decir, la persona afectada por el acto de autoridad puede presentar la demanda, lo que lo convierte en una herramienta de defensa personal ante posibles vulneraciones de sus derechos.
- ❖ **Control de la constitucionalidad:** A través de este proceso, los tribunales tienen la facultad de revisar si los actos de autoridad son conformes con la Constitución y si respetan los derechos fundamentales de los ciudadanos. Si se determina que el acto es inconstitucional, se ordena su nulidad.
- ❖ **Instancia judicial competente:** En el sistema judicial mexicano, el juicio de amparo puede ser conocido por un juez de distrito o por tribunales colegiados de circuito, dependiendo del tipo de acto que se impugne.

- ❖ **La sentencia de amparo:** Si se concede el amparo, la autoridad que emitió el acto inconstitucional deberá dejar sin efecto dicho acto, y la persona afectada podrá disfrutar de la protección que se le brinda por medio de la resolución. Sin embargo, es importante destacar que el amparo no puede alterar situaciones pasadas de manera definitiva, sino que se enfoca en garantizar que las decisiones futuras respeten los derechos humanos.

El amparo como garante de la constitucionalidad

Sin embargo, el juicio de amparo tiene una conexión directa con la supremacía de la Constitución. Los ciudadanos tienen derecho a exigir que las autoridades, ya sean legisladores, ejecutivo o judicial, respeten la Constitución. Si una ley, decreto, acto administrativo o sentencia judicial viola la Constitución, el juicio de amparo puede anularla y, por lo tanto, protegerá los derechos de los ciudadanos.

De esta manera, este control de la constitucionalidad tiene un papel fundamental en la rectificación o prevención de los actos contrarios a los principios básicos del Estado de derecho como la igualdad de las personas ante la ley, la libertad personal, la protección a la propiedad privada, entre otros manifiestos derechos humanos consagrados en la Constitución.

Los amparos y la defensa de los derechos humanos

Una de las grandes aportaciones del juicio de amparo es su contribución a la defensa de los derechos humanos. Aunque originalmente se pensó para la protección de los derechos de los individuos ante actos del Estado, el amparo ha evolucionado y, en tiempos recientes, se ha convertido en una herramienta vital para la protección de los derechos humanos en México. Esto se debe a que el amparo permite que los ciudadanos desafíen no solo actos ilegales o inconstitucionales, sino también aquellos que contravengan los derechos fundamentales reconocidos por los tratados internacionales ratificados por México.

A través del juicio de amparo, se han logrado importantes avances en la jurisprudencia de derechos humanos. Por ejemplo, la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha emitido fallos que amplían la interpretación de ciertos derechos, como la libertad de expresión, el derecho a la salud, y el acceso a la justicia, lo que ha permitido una mejor protección de los individuos frente a violaciones de sus derechos.

Limitaciones del juicio de amparo

Aunque el juicio de amparo es un mecanismo poderoso, no está exento de limitaciones. En primer lugar, el amparo no tiene efectos retroactivos, lo que significa que no puede revertir situaciones ya consumadas, como por ejemplo una condena penal que ya se haya ejecutado.

Además, el proceso de amparo puede ser largo y complejo, lo que limita su eficacia en situaciones donde la urgencia de la defensa de los derechos humanos es inmediata.

Otra importante limitación se refiere a que el amparo se aplica para actos de autoridad que ya han sido ejecutados, es decir, no puede hacerse una demanda preventiva o de consulta. Por ello, el amparo no logra frenar los efectos negativos de un acto de autoridad antes de que este se lleve a cabo.

Conclusión

En conclusión, el juicio de amparo es una pieza clave del sistema judicial mexicano y una herramienta esencial para la protección de los derechos humanos. A lo largo de los años, ha demostrado su relevancia no solo en la defensa contra actos de autoridad ilegales, sino también en el fortalecimiento del Estado de derecho y la democracia en México. Aunque presenta algunas limitaciones, como la imposibilidad de revertir actos ya consumados, sigue siendo uno de los mecanismos más efectivos para garantizar que las autoridades respeten la Constitución y los derechos fundamentales de los ciudadanos. Sin duda, el amparo continúa siendo un pilar del sistema de justicia en México, representando una forma de control sobre el poder y una garantía de justicia para las personas.