



# Mapa conceptual

*Nombre del alumno (a): Gumerindo Pérez Pérez.*

*Nombre del tema: Métodos de análisis estratégicos de la puesta de futuro*

*Parcial: I*

*Nombre de la Materia: Análisis prospectivo*

*Nombre del profesor: José Luis López Santis*

*Nombre de la Licenciatura: Trabajo social y gestión comunitaria.*

*Cuatrimestre:5to.*

*28/01/2025/Pichucalco/Chiapas*

# LA TEORÍA DEL JUEGO



Una herramienta valiosa para comprender el proceso de toma de decisiones de los actores.

Considera que dichas decisiones responden a un comportamiento racional en un ambiente de incertidumbre.

La teoría de juego examina el comportamiento estratégico de jugadores que interactúan motivados por la maximización de la utilidad y que saben que los otros participantes son racionales.

Un juego en cualquier situación en la cual compiten dos o mas jugadores son buenos ejemplos; pues un jugador alcanza sus objetivos en dependencia del azar, de sus recursos físicos, mentales, de sus rivales y de sus estrategias.

Esta inicia con trabajos de Zermelo (1913) quien muestra que juegos como el ajedrez son resolubles. Pero su avance mas importante fue en 1944, con la publicación del libro theory of games and economic behavior.

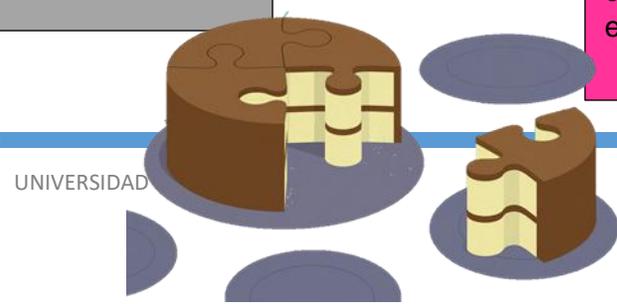
En los años cincuenta hubo un desarrollo importante que permitió establecer una forma de abordar los juegos cooperativos, en 1950 por fin Nash definió el equilibrio que lleva su nombre; en 1967 Harsany extendió la teoría de juegos a juegos de información incompleta.

Dentro del proceso de la prospectiva estratégica se intentan comprender la dinámica de la empresa.

El departamento de los Estados Unidos fue el que financio las investigaciones en el tema, por que la mayor parte de las aplicaciones de los juegos se concentraban en temas militares.

Tanto la teoría de juegos como la prospectiva estratégica parten de un supuesto común, y es que los actores siempre buscan maximizar la utilidad y actúan en forma racional

Una segunda relación se da, precisamente, con el método prospectivo mas utilizado para el análisis del juego de actores, (MACTOR); aunque son herramientas diferentes, ambas buscan comprender el comportamiento estratégico de la empresa y de los demás actores del sistema.





# ANÁLISIS DE ACTORES EN TEORÍA DE JUEGOS

Este análisis



Para Max Weber, la acción social solo existe si esta orientada hacia los otros; para Weber lo social requiere la reciprocidad de los actores, y es comparable empíricamente.

Del comportamiento de los actores sociales no pertenece al ámbito exclusivo de la teoría de juegos, de hecho, los fundamentos teóricos de dicho comportamiento han sido ampliamente desarrollados por la sociología.

Tanto así que



Michel Crozier

Considera que el actor social tiene una racionalidad limitada y que su comportamiento esta determinado por la búsqueda de áreas de oportunidad que puedan beneficiarlo.

De este modo

La acción social tiene ciertas regulaciones dadas por usos y costumbres o por situaciones de interés. Weber considera que el comportamiento social responde a valores, tradiciones, afectos y fines, y este ultimo se basa en la maximización racional de la utilidad, es ahí donde podemos vincular la teoría de juegos.

Con esto



Francisco Mojica

Podemos argumentar que la teoría de juegos también considera esta perspectiva teórica; ya que los actores actúan con base en sus intereses, pero estos son cambiantes y no siempre obedecen a una racionalidad perfecta.

Para el, los actores sociales son grupos humanos que se unen para defender sus intereses y que actúan utilizando el grado de poder que poseen.

Así

Pierre Bourdieu, decía que los actores se desenvuelven en el campo de juego, el que distintas posiciones están dadas históricamente e imponen ciertas determinantes a las personas que las ocupan.

Finalmente

El sistema objeto de estudio poseen distintos grados de libertad que podrán ejercer, mediante la acción estratégica, con el fin de alcanzar los objetivos que se han fijado y de este modo llevar adelante su proyecto exitosamente.

Por ello



A partir de los conceptos anteriores, se puede deducir que el análisis de los movimientos de los actores, confrontando sus planes y analizando el equilibrio de poder entre ellos resulta esencial para identificar las cuestiones estratégicas y los temas claves para el futuro.





# FUNCIONAMIENTO



Fundamentalmente dos formas distintas de aproximarnos al análisis de una situación de interacciones de los individuos.

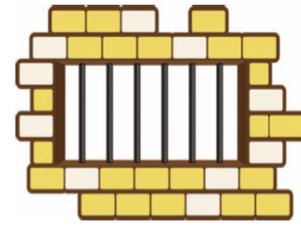
Es

Por ello en primero

Es la teoría de juego no cooperativa

Básicamente es, un conjunto de jugadores en el que cada uno cuenta con estrategias a su disposición y una asignación de pagos que reciben por llevar a cabo tales estrategias

Esta es



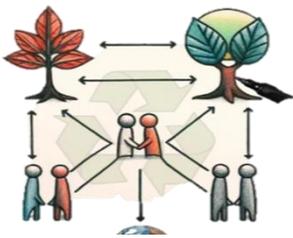
		Declarar	Silencio
Declarar	5 años	5 años	libre
Silencio	20 años	libre	libre

Características

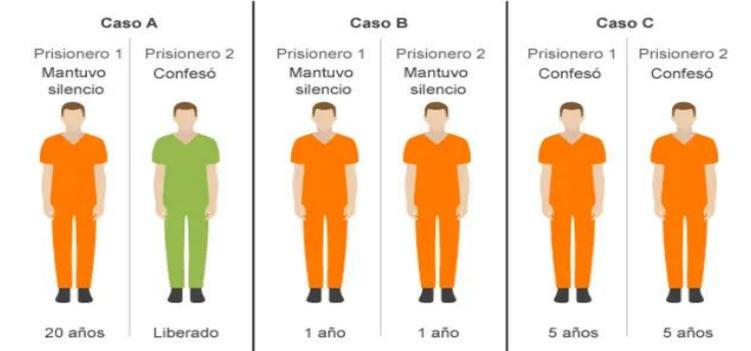
Es decir

Son principalmente; que los individuos toman sus decisiones independientemente unos con otros.

En esta estructura de análisis los agentes no alcanzan ningún nivel de cooperación.



## Dilema del prisionero



## BIBLIOGRAFIA

UDS, Universidad. (2025). Métodos de análisis estratégico de la puesta de futuro. *Antología, análisis prospectivo* , 59-64.