



Mapa Conceptual

Nombre del alumno (a): Brenda Guadalupe López Grajales

Nombre del tema: Métodos de análisis estratégico para la construcción de la puesta de futuro

Parcial: I

Nombre de la Materia: Análisis prospectivo

Nombre del profesor: Lic. José Luis López Santis

Nombre de la Licenciatura: Trabajo social y gestión comunitaria

Cuatrimestre: 5to

Pichucalco CHIS.A 27 de enero del 2025

LA TEORÍA DE LOS JUEGOS



La prospectiva estratégica

La reflexión prospectiva y la voluntad estratégica resultan fundamentales para identificar las bifurcaciones posibles que nos llevan a romper dichas tendencias y construir el futuro deseado.

Dentro de la

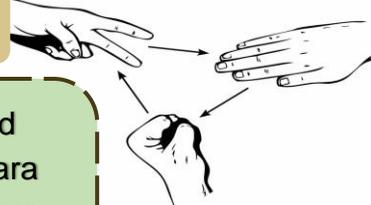
La prospectiva estratégica se intenta comprender la dinámica de la empresa, de su entorno, de su evaluación, de sus esfuerzos y debilidades en relación con los principales actores de su entorno estratégico.

En este sentido

Tanto la teoría de juegos como la prospectiva estratégica parten un supuesto común, y es que los actores siempre buscan maximizar la utilidad y actúan en forma racional.

Aunque son

Herramientas diferentes, ambas buscan comprender el comportamiento estratégico de la empresa.



LA TEORÍA DE LOS JUEGOS

Shapley 1953, que

Permitió establecer una forma de abordar los juegos cooperativos.

Es decir

Aquellos en los que los jugadores pueden establecer contratos para actuar en forma mancomunada.

Y Nash (1950)

Definió el equilibrio que lleva su nombre.

Harsany (1967)

Extendió la teoría de juegos a juegos de información incompleta.



Es decir, aquellos que los jugadores no conocen todas las características del juego: por ejemplo, no saben lo que obtienen los otros jugadores como recompensa,

La teoría de juegos

Examina el comportamiento estratégico de jugadores que interactúan motivados por la maximización de la utilidad y que saben que los otros participantes son racionales.

También



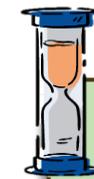
Constituye una herramienta valiosa para comprender el proceso de toma de decisiones estratégicas de los actores.

En un

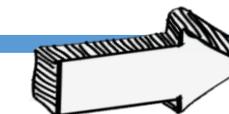
Juego es cualquier situación en la cual compiten dos o más jugadores: ajedrez y póker son buenos ejemplos, pero también son el duopolio y el oligopolio en los negocios.



La existencia con



Que un jugador alcanza sus objetivos en un juego depende del azar, de sus recursos físicos y mentales y de los rivales.



ANÁLISIS DE ACTORES EN LA TEORÍA DE LOS JUEGOS

Para Max Weber



La relación social requiere la reciprocidad de los actores, y es comprobable empíricamente.

Asimismo

La acción social ciertas regularidades dadas por usos y costumbres o por situaciones de intereses.

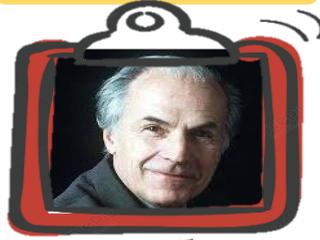
Por tanto

Weber considero que el comportamiento social responde a los valores, tradiciones, efectos y fines.

Y que

Este último se basa en la maximización racional de la utilidad.

Michel Crozier



Considero que el actor social tiene una racionalidad limitada y que su comportamiento está determinado.

Por la

Búsqueda de áreas de oportunidad que pueden beneficiarlo.

Y así,

Podemos argumentar que la teoría de juegos también considera las perspectivas teóricas.

También

Los actores actúan con base en sus intereses, pero esto son cambiantes y no siempre obedecen a una racionalidad perfecta: de nuevo, es necesario la comprobación empírica.

Para Francisco Mojica



Los actores sociales son grupos humanos que se unen para defender sus intereses.

Y que

Actúan utilizando el grado de poder que poseen.

Para el

Las tendencias existen porque han sido fruto de estrategias desplegadas por actores sociales a lo largo del tiempo.

y si no,

Hay rupturas es porque el poder de dichos actores no han sido suficiente mente fuerte para contrarrestarlas.

Pierre Bourdieu



La aportación teórica de Pierre Bourdieu, para él, los actores se desenvuelven en un campo de juego.

En el que

Las distintas posiciones están dadas históricamente e imponen ciertas determinaciones a las personas que las ocupan.

Por su situación

Actual o potencial en una estructura que implica distintos grados de poder sobre recursos.

Y sobre

Los demás agentes del campo.

FUNCIONAMIENTO

Existen, fundamentalmente, dos formas distintas de aproximaciones al análisis de una situación de interacciones de los individuos son:

La teoría de juegos no cooperativos

La primera (que es posiblemente la dominante en el ambiente de los economistas) es la teoría de juegos no cooperativos.

En la que básicamente

Tenemos un conjunto de jugadores, cada uno con estrategias a su disposición y unas asignaciones de pagos que reciben por llevar a cabo tales estrategias.

Las características

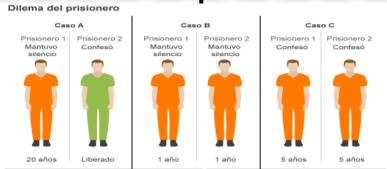
No cooperativos están como eligen y en lo que sabe de los otros jugadores cuando eligen: en general, se supone que los individuos toman decisiones independientemente unos de otros.

Tabla 3. Matriz de Pagos Caso 5 Barras

		ADMINISTRADOR				
		A	B	C	D	E
INTERDICTOR	A	640	640	640	640	640
	B	590	640	640	640	640
	C	590	640	640	640	640
	D	490	590	590	640	640
	E	490	570	570	620	640

Quizás el más

Elocuente de los jugadores no cooperativos es el dilema del prisionero.



La conclusión

En situaciones similares a esta (que son comunes en la vida diaria), es que la competencia egoísta.

Puede conducir

A estados que son inferiores (en cuanto a beneficio persona y social), a los estados cooperativos.

Para que estos

Últimos no podrían implementarse a menos que existan reforzamientos externos (contratos firmados por ley, con verificación, etc.).



También

Existen varios métodos para dar solución a estos juegos cooperativos, son:

1. El núcleo de juego cooperativa o valor de juego.
2. El valor de shapley del juego cooperativo.

Los modelos de negociación de Nash

Este autor asume que la negociación entre agentes racionales conduce a un único resultado, y lo determina imponiéndole al modelo ciertas propiedades deseables son:

- a) Eficiencia.
- b) Simetría.
- c) Invarianza.
- d) Independencia de alternativas.

La teoría de juegos cooperativos

La segunda estructura fundamental para el estudio de la teoría de juegos para desde allí predecir resultados de la intervención, es la teoría corporativa.

En una estructura

Corporativa, los jugadores tienen la información sobre ciertos valoraciones a priori de las coaliciones.

Es decir

Se reconocen cuales coaliciones son las más valiosas y menos valiosas.



Bibliografía

UNIDAD II. Metodos de análisis estratégico para la construcción de la puesta de futuro. (2025). En *ANTOLOGIA. Análisis prospectivo* (págs. 56- 64).
Comitan de Domínguez .