



Mi Universidad

ENSAYO

Nombre del Alumno: Leslie Floese Velasco Abarca

Nombre del tema: Las normas sociales. la conformidad y desviación social

Parcial: III

Nombre de la Materia: Psicología Social

Nombre del profesor: Johan Daniel Argüello Guillén

Nombre de la Licenciatura: Psicología

Cuatrimestre: VII

La Conformidad y la Desviación en la Configuración de la Sociedad

Las normas sociales son el conjunto de reglas que dictan el comportamiento adecuado dentro de una sociedad. Estas normas, a menudo implícitas, guían la interacción humana, promoviendo la armonía y estableciendo los parámetros de lo aceptable e inaceptable. Sin embargo, la relación entre las normas y los individuos es compleja, ya que mientras algunos eligen conformarse, otros optan por desviar su comportamiento, lo cual puede llevar a cambios profundos en las estructuras sociales. Este ensayo explora la naturaleza de las normas sociales, las fuerzas que llevan a la conformidad y las causas y efectos de la desviación social.

I. Las Normas Sociales: Construcción y Significado

1. Definición y Clasificación de Normas Sociales

Las normas sociales son pautas de conducta impuestas tanto de forma explícita como implícita que regulan la vida en sociedad. Giddens (2010) define las normas como “reglas de conducta que reflejan o encarnan los valores de un grupo o sociedad”. Estas normas se dividen en varios tipos, siendo las normas formales (leyes) y las informales (costumbres y valores) las más comunes. Según la teoría funcionalista, las normas sociales son esenciales para la cohesión de la sociedad, actuando como un "pegamento social" que previene el caos y mantiene el orden (Durkheim, 1997).

2. Función de las Normas en la Estructura Social

La función de las normas sociales se vincula a la socialización, proceso mediante el cual los individuos internalizan las expectativas de la sociedad. Parsons (1951) describe esta internalización como la “asimilación de valores y normas”, lo cual resulta en individuos que ajustan su conducta según las expectativas sociales. Este ajuste permite el funcionamiento armónico de la sociedad y reduce los conflictos, creando un sentido de previsibilidad y estabilidad (Merton, 1938).

II. Conformidad Social: La Fuerza de la Aceptación

1. La Naturaleza de la Conformidad

La conformidad es la adaptación de los comportamientos, creencias o valores de un individuo para alinearse con las expectativas de su grupo social. En el icónico experimento de Asch (1951), se demostró que los individuos tienden a conformarse con las opiniones del grupo, incluso cuando estas contradicen la realidad observable. Esta inclinación a la conformidad está vinculada al deseo de pertenencia y aceptación, que es esencial para la autoestima y la identidad social (Tajfel, 1981).

2. Factores que Fomentan la Conformidad

Diversos factores influyen en la tendencia a conformarse, entre ellos la cultura, el tamaño del grupo, y la percepción de autoridad. En sociedades colectivistas, como las asiáticas, se observa una mayor inclinación a la conformidad, pues el individuo prioriza el bien común sobre el individual (Markus & Kitayama, 1991). Además, experimentos como el de Milgram (1963) resaltan cómo la autoridad y el miedo al rechazo pueden promover altos niveles de conformidad, incluso cuando ello implica un comportamiento perjudicial.

III. Desviación Social: Entre el Rechazo y la Innovación

1. Comprendiendo la Desviación

La desviación social se refiere a comportamientos o actitudes que violan las normas establecidas y se desvían del consenso cultural (Becker, 1963). Aunque suele asociarse con el delito, la desviación incluye acciones que no son intrínsecamente negativas, como la innovación o el arte experimental. En algunos casos, la desviación puede desafiar normas obsoletas y promover el cambio, actuando como un motor de transformación social.

2. Tipos de Desviación y Sus Causas

Robert K. Merton (1938), en su teoría de la estructura social y la anomia, identifica distintos tipos de desviación, desde la rebeldía hasta la conformidad innovadora. La anomia, o la falta de normas, es vista como un estado en el cual el individuo no puede alcanzar los objetivos culturales mediante medios legítimos, lo que lo lleva a adoptar alternativas desviadas. La teoría del etiquetado, por su parte, sostiene que la desviación no es inherente al acto, sino que resulta de la reacción social hacia este (Lemert, 1951).

IV. Conformidad vs. Desviación: Un Balance Necesario para la Sociedad

1. La Relación Dialéctica entre Normas y Cambio

Las normas sociales y la desviación están en constante tensión y complementación. Mientras que la conformidad asegura estabilidad, la desviación permite la evolución cultural. Ejemplos como los movimientos por los derechos civiles en los años 60 muestran cómo los actos desviados pueden resultar en avances significativos. La sociedad, entonces, no puede existir sin cierto grado de transgresión que cuestione y revise las normas cuando estas ya no reflejan las realidades de sus miembros (Erikson, 1966).

2. Implicaciones para el Control Social

El equilibrio entre conformidad y desviación plantea un desafío para el control social. Las instituciones de poder, como el gobierno, la educación y la religión, tienen la responsabilidad de imponer normas sin sofocar la diversidad y la creatividad. La vigilancia de la desviación, a través de mecanismos como la sanción y la estigmatización, debe considerar los matices de la acción humana, evitando etiquetar a todos los que desafían las normas como “desviados” (Foucault, 1975).

La coexistencia de conformidad y desviación es esencial para el desarrollo social, ya que mientras la primera promueve la cohesión y la segunda incentiva la innovación. Si bien las normas son necesarias para la armonía social, su revisión constante a través de actos desviados permite la evolución de los valores y, en última instancia, de la sociedad misma. La comprensión de estos conceptos nos invita a reflexionar sobre el rol que jugamos en la perpetuación o transformación de las estructuras que rigen nuestro comportamiento, destacando la importancia de un equilibrio que permita tanto la estabilidad como el progreso.

Referencias Bibliográficas

- Asch, S. E. (1951). *Effects of group pressure upon the modification and distortion of judgments*. In H. Guetzkow (Ed.), *Groups, Leadership, and Men*. Pittsburgh: Carnegie Press.
- Becker, H. (1963). *Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance*. New York: Free Press.
- Durkheim, É. (1997). *The Division of Labor in Society*. New York: Free Press.
- Erikson, K. T. (1966). *Wayward Puritans: A Study in the Sociology of Deviance*. New York: Wiley.
- Foucault, M. (1975). *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. New York: Vintage Books.
- Giddens, A. (2010). *Sociology*. Cambridge: Polity Press.
- Lemert, E. M. (1951). *Social Pathology: A Systematic Approach to the Theory of Sociopathic Behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Markus, H., & Kitayama, S. (1991). *Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation*. *Psychological Review*, 98(2), 224.