



**Mi Universidad**

**RESUMEN**

**Nombre del Alumno:** Jennifer Edith Figueroa Santizo

**Nombre del tema:** Unidad III: Necesidad de pertenencia y Unidad IV: Conflicto

**Parcial:** 4to

**Nombre de la Materia:** Comportamiento social

**Nombre del profesor:** Doc. Mike Anderson Hernández Ordoñez

**Nombre de la Licenciatura:** psicología

**Cuatrimestre:** 4to

**Lugar y Fecha de elaboración**

Frontera Comalapa, Chiapas a 20 de octubre de 2024

# **NECESIDAD DE PERTENENCIA**

Nosotros los humanos somos animales sociables, porque necesitamos pertenecer, en el caso de otras motivaciones buscamos la pertenencia cuando no la tenemos y menos cuando nuestras necesidades se encuentran satisfechas, pero cuando si pertenecemos, al sentido sentirnos apoyados por relaciones cercanas e intimas, tendemos a sentirnos más sanos y felices. El psicólogo social, llamado Kipling Williams ha explorado que sucede cuando nuestra necesidad de pertenencia se ve frustrada por el ostracismo (acto de excluir o ignorar a una persona). Y que los humanos usan el ostracismo para regular el comportamiento social, como en las escuelas, trabajo u hogares, etc.

Hablando del ostracismo, este es doloroso y el dolor social se experimenta en forma aguda, más de lo que aquellos a los que jamás se ha condenado al ostracismo podrían saber. Este mismo puede ser incluso peor que el acoso, aunque en forma extrema negativa. La conducción a la amistad y a la atracción, conlleva a factores que conducen a estos y son, la proximidad, interacción, anticipación de interacción y mera exposición.

El psicólogo Robert Sternberg considera que el amor es un triángulo que consiste en tres componentes: pasión, intimidad y compromiso. El amor es un imperativo biológico, somos criaturas sociales, destinadas a vincularnos con otros. Las hormonas de la pasión son: testosterona, dopamina y adrenalina y en el amor sociable son menos estridentes: apego profundo y afectuoso.

El altruismo es la disposición a actuar de forma consciente, voluntaria y desinteresada para ayudar a los demás o generales bienestar. En pocas palabras es ayudar a los demás sin sentirse obligado o por una religión. Su incremento en realizar acciones como realizar pequeñas acciones, participar en actividades de voluntarios, fomentar la identificación con otro, entre otras más.

# CONFLICTO

El querer proteger nuestra forma de vida y preservar la paz, hay intenciones de nuestra nación son por completo pacíficas, pero hay otras naciones que nos amenazan. Se puede decir que casi todas las naciones afirman preocuparse exclusivamente por la paz, pero, al desconfiar de los demás países, se arman a fin de defenderse. El resultado de todo esto es un planeta que ha estado gastando millones de dólares diarios en armamento y ejércitos, mientras que la consecuencia son incontables personas que mueren de desnutrición y enfermedades no tratadas.

Las personas en conflictos perciben que la ganancia de una de las partes representa una pérdida para la otra, una indiferencia, ejemplo: una persona quiere que apagues la música, pero tú quieres escucharla. Los ingredientes de lo que genera un conflicto son comunes a todos los niveles de conflicto social, ya sea intergrupales (nosotros contra ellos) o interpersonal (yo contra ellos). Los dilemas sociales son situaciones en las que todos los agentes estarían mejor si cooperaran, pero no lo hacen debido a intereses en conflicto, en estos dilemas, la racionalidad individual lleva a una irracionalidad colectiva; en términos generales implican un conflicto entre el interés personal inmediato y los intereses colectivos a largo plazo.

El dilema prisionero se originó a partir de una narración de dos sospechosos a los que el fiscal, el abogado que puede levantar los cargos en su contra, interroga por separado. El dilema del prisionero es un concepto que describe una situación en la que dos o más personas tienen incentivos que los llevan a elegir un resultado subóptimo, a pesar de que cooperar sería mejor para todos, es decir es un problema fundamental de la teoría de juegos que demuestra que dos personas pueden no cooperar pese a que si lo hicieran el resultado obtenido sería mejor para las dos partes. Este dilema con frecuencia atrapa a cada persona en un predicamento enloquecedor en el que ambos se percatan de que podrían obtener un beneficio mutuo. Pero, al no poder comunicarse o al no confiar en el otro, es frecuente que se "encierren" en una falta de cooperación. Castigar la falta de cooperación del otro podrá parecer una estrategia inteligente, pero en el laboratorio a menudo resulta contraproducente. De manera típica, el castigo genera represalias, lo que significa que aquellos que castigan tienden a escalar el conflicto, empeorando sus resultados, mientras que los tipos buenos salen adelante.

El mayor problema o el pequeño núcleo de metas incompatibles que contienen muchos conflictos es el de las percepciones erróneas de los motivos y metas del otro, aunque es más que probable que uno de los lados de un conflicto este actuando con una mayor virtud moral, el punto es que las imágenes de los enemigos son predecibles, incluso los tipos de percepciones erróneas son intrigantemente predecibles.

En la influencia del contacto es posible que poner a dos individuos o grupos en conflicto en contacto cercano les permite conocerse y agradarse. En términos generales el contacto predice la tolerancia, entre más contacto exista las actitudes positivas aumentan y cambian sus prejuicios y solidaridad con los demás.

El ganar, que es lo que lo hace importante y porque nos importa tanto quien gana, las raíces de la rivalidad penetran a una gran profundidad. Como animales sociales, vivimos en grupos. Alentamos a nuestros grupos, matamos y morimos por ellos. nos definimos a través de nuestros grupos, nuestro autoconcepto, el sentido de quienes somos, consiste no solo en los atributos y actitudes personales, sino también en la identidad social, (psicólogo evolutivo, Benjamín Winegard). Los fanáticos encuentran la estima propia, por lo menos en pequeña medida, al estar asociados con los atletas victoriosos de su equipo cuando gana; disfrutan de la gloria ajena, cuando su equipo gana, dicen "Ganamos" pero al perder estos solo se distancian con un "Perdieron" alejándose del equipo de donde son fanáticos.

Los conflictos tienen otras maneras de resolver sus conflictos, (comunicación) la Negociación es una de ellas: la negociación firme puede reducir las expectativas de la otra parte, lo que hace que uno de los lados esté dispuesto a pactar por menos (en la compra de un carro).

La Mediación: un tercero mediador puede ofrecer sugerencias que permitan que las partes en conflicto realicen concesiones y guarden las apariencias a un mismo tiempo. Los mediadores también ayudan a resolver conflictos facilitando la comunicación constructiva; su objetivo es reemplazar esta orientación ganar-perder con una orientación cooperativa ganar-ganar alentando a ambas partes a dejar de lado sus demandas conflictivas.

¿Qué es el GRIT? Es la tercera alternativa que es conciliadora que propuso el psicólogo social Charles Osgood, lo bastante fuerte para desalentar el abuso. La llamo “Iniciativas graduales y reciprocas de reducción de la tensión” utilizó sus siglas en inglés, que significan valor o temple.

Su finalidad es revertir la espiral de conflicto detonando una desaceleración reciproca. Pero esta requiere que una de las partes inicie pequeñas acciones de desaceleración después de anunciar un intento de conciliación.

El conflicto entre los derechos individuales y los colectivos son muchos, por ejemplo: El derecho de una persona a fumar entra en conflicto con el derecho de otra de vivir en un ambiente libre de humo. El individualismo es una tendencia a pensar y actuar de forma independiente, sin sujetarse a normas generales o a los demás, este se opone al colectivismo, que es un síndrome cultural en el que las personas dependen de los grupos. Se caracteriza por priorizar los objetivos individuales sobre los grupales, valorar los sentimientos y la búsqueda de placer individual.

El comunitarismo es una filosofía que se basa en la idea de que la identidad y la personalidad de una persona se forman principalmente a través de las relaciones comunitarias. Los comunitaristas se oponen a la idea del estado neutral y critican al liberalismo, que favorecen el atomismo social. Se caracteriza por fundamentar la moral en las pautas que se practican y aprenden dentro de una comunidad, creer que la persona es un ser social y que los lazos, compromisos y roles sociales son constitutivos de su identidad.

El colectivismo es una visión del mundo en que las personas tienden a verse a sí mismas como parte de un grupo mayor en lugar de centrarse en su individualidad. Este propone que las sociedades actúen como colectividades para evitar que individuos inescrupulosos utilicen a otros para su propio beneficio. Este mismo se opone al individualismo que propone la independencia y la autonomía.