

LICENCIATURA: EN DERECHO.

CATEDRATICO: LIC. MANOLO RUBEN RODRIGUEZ

ALUMNO: JOSIV CRUZ ABARCA

CUATRIMESTRE: SEPTIMO.

TRABAJO: ENSAYO.

MATERIA: ARGUMENTACION JURIDICA.

ACTIVIDAD: 2 DE PLATAFORMA.

La argumentacion juridica es un proceso fundamental en el derecho, que implica lapresentacion de razones y pruebas para demostrar la validez de una posicion, analizaremos en el presente ensayo los tipos de argumentacion juridica, interpretativa y deductiva.

INTRODUCCION.

La argumentacion juridica es un proceso que implica la presentacion de razones y pruebas para demostrar la validez de una posicion o tesis juridica.

este proceso se fundamenta en el derecho. ya que permite a los juristas y abogados presentar sus argumentos de manera claras y convinventes.

ARGUMENTACION INTERPRETATIVA.

La argumentacion interpretativa es un tipo de argumentacion que se enfoca en la interpretacion de textos juridicos como leyes, reglamentos y contratos. Esta argumentacion implica la identificacion de los principios y reglas que se implican en el texto juridico y la aplicación de estos principios y reglas a un caso especifico.

La argumentacion interpretativa se basa en la idea de que los textos juridicos tienen un significado objetivo, que puede ser descubierto y a travez de la interpretacion.

Los juristas y abogados que utilizan la argumentación interpretativa buscan demostrar que su interpretación del texto esla mas adecuada y justificada.

ARGUMENTACION DEDUCTIVA.

La argumentacion deductiva es un tipo de argumentacion que se basa en la logica y la razon. Esta argumentacion implica la presentacion de premisas y la derivacion de conclusiones a partir de estas premisas.

La argumentacion deductiva se basa en la idea de que las conclusiones pueden ser derivadas de manera logica y necesarias apartir de las premisas. Los juristas y abogados que utilizan la argumentacion buscan que sus conclusiones son inevitables y justificadas a ppartir de las premias.

Es importante destacar que la argumentacion juridica no es solo un proceso logico y racional, si no que tambien implica la consideracion de factores eticos y morales, los juristas y abogados deben ser concientes de las implicaciones eticas y morales de sus argumentos y asegurarse de que sus posiciones sean justas y equitativas.