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 **COMUNIDAD**

El término comunidad proviene del latín “communitas” y se refiere a un conjunto de individuos (humanos, animales u otros) que comparten elementos, características, intereses u objetivos. Desde una perspectiva antropológica, las comunidades humanas comparten idioma, costumbres, visión del mundo, valores, creencias, ubicación geográfica, tareas, trabajo, estudios, estatus social, roles, edad, problemas e intereses. Las comunidades pueden ser no estructuradas (individualistas) o estructuradas (holísticas), con un alto grado de pertenencia y sentimiento de proximidad e igualdad social en el segundo caso. Finalmente, las comunidades humanas desarrollan y comparten una identidad común que las diferencia de otras.

**ELEMENTOS NECESARIOS PARA QUE EXISTA UNA COMUNIDAD**

la pertenencia o membresía (historia, identidad, símbolos, derechos y deberes); la influencia (capacidad de inducir a la acción conjunta); la integración (respeto, popularidad, estatus y satisfacción de necesidades); y el compromiso (deseo de alcanzar metas y conocimiento del grupo, creando lazos emocionales fuertes y brindando afecto, contención y seguridad).

 **TIPOS DE COMUNIDAD**

Víctor Turner ,un antropólogo cultural escocés estudioso de símbolos y ritos de las culturas tribales y su rol en las sociedades , definió en 1969 varios tipos de comunidad:

La communitas existencial o espontánea es la experiencia personal y transitoria de unidad, una comunidad pasajera.

La communitas normativa es una comunidad organizada en un sistema social permanente.

La communitas ideológica se aplica a algunos modelos sociales utópicos.

Más recientemente se han incorporado otros tipos de definiciones, vinculadas al territorio y las nuevas formas de organización de las comunidades y sus ámbitos de acción. Se habla de comunidades geográficas residenciales, aquellas donde la reunión e interacción de los sujetos se producen por compartir un ámbito geográfico y residencial compartido. El término suele referirse a unidades pequeñas como las comunidades de vecinos, pero también puede usarse en un sentido macro para referirse a la comunidad nacional que comparte un territorio geopolítico.

  **COMUNIDADES FUNCIONALES O VIRTUALES**

Son comunidades funcionales aquellas que comparten intereses comunes a partir de un imaginario compartido , pero no un territorio .

Este tipo de comunidades suele tener un objetivo común o una misión , por ejemplo obtener lucro (empresas ) hacer un mundo ecológico defender la vida y el bien común (asociaciones voluntarias , ONG) , promover un estilo de vida , promover principios espirituales (religiones).

Las redes sociales, los foros, los blogs , los correos electrónicos , las plataforma de e – learning y los sistemas de mensajería instantáneas son sitios que permiten la creación de este tipo de comunidades gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías y de internet.

 el término “Comunidad ” se refiere a una división regional y administrativa dentro de un Estado, con su propio gobierno e instituciones autónomas responsables de su organización, mantenimiento y desarrollo. Cómo es el caso de las comunidades autónomas de España .

 **COMUNIDAD UTÓPICA**

A lo largo de la historia, se han creado numerosas “comunidades utópicas” o “comunas”, como las fundadas por Charles Fourier, Ettiene Cabet y Robert Owen en el siglo XIX.

Estas comunidades se caracterizan por:

Interdependencia: Sus elementos se interrelacionan y funcionan de forma conjunta.

Autarquía (o autosuficiencia parcial) Buscan la autosuficiencia en la producción, aunque usualmente requieren obtener ciertos bienes de fuera. Su producción es básica.

Sistema de defensa: Generalmente poseen algún tipo de mecanismo de defensa, con un número limitado de individuos encargados de su control territorial.

Servicios mínimos: Se prioriza el uso de recursos en las personas y familias que conforman la comunidad, dedicando pocos recursos a servicios.

El tipo de gobierno puede variar, siendo a veces democrático y de asamblea, aunque en ocasiones puede presentar valores opresivos.

El cambio social suele ser lento y predecible, con un sistema social estable y visible.

 **COMUNIDAD EN BIOLOGÍA**

En Biología, una comunidad se refiere a un conjunto o un grupo de diferentes especies que son imprescindibles para el equilibrio de un ecosistema, y que comparten un mismo hábitat. Las comunidades biológicas se forman de tres grupos esenciales que son: las plantas, los animales y los microorganismos.

Un término relacionado con las comunidades biológicas es la biocenosis. Se entiende por biocenosis la coexistencia de diversas comunidades biológicas (plantas, animales y microorganismos) en un solo ecosistema delimitado en un espacio delimitado y específico que se denomina biotipo.

 **CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNIDAD**

En el año 2001, un estudio de 118 personas con diferentes orígenes sociales y étnicos definió la comunidad como “un grupo de personas con diversas características que se encuentran asociadas por vínculos sociales, comparten perspectivas comunes y participan en acción conjunta en localidades o entornos geográficos.”

 la comunidad se definió como un “sentido de lugar, algo que podría situarse y describirse, denotando un sentido de local o de los límites”. Una comunidad es una zona o un lugar reconocible, como una ciudad, un poblado, un vecindario, o incluso un lugar de trabajo.

Como miembros de una comunidad, compartimos nuestros valores, normas, religión, intereses, preocupaciones, necesidades, felicidad y sufrimiento con los otros miembros de nuestra comunidad. Muchas veces estos denominadores comunes han existido por años, o incluso durante siglos.

Otros elementos de una comunidad reconocibles fueron las acciones conjuntas que reúnen a las personas, o los vínculos sociales como la familia, los amigos y la diversidad.

 **LA EDUCACIÓN EN LA COMUNIDAD**

La educación se concibe como el proceso social mediante el cual los individuos hacen propios los conocimientos y bienes culturales de la humanidad y se preparan, de acuerdo con la historia, la cultura y las necesidades de su sociedad para realizar sus proyectos de vida, donde intervienen aspectos de carácter productivo y de bienestar social.

Las comunidades, en la antigüedad, transmitían los conocimientos del mundo que les rodeaba a través de la convivencia cotidiana; en la medida en que éstos fueron enriqueciéndose se convirtieron en un gran caudal de información, que hizo necesario el surgimiento de grupos sociales cuya función principal se centró en enseñar a otros.

 **COMUNIDAD RURAL**

Se conoce como comunidad rural al pueblo que se desarrolla en el campo y alejado de los cascos urbanos.

Las comunidades rurales viven de la agricultura o la ganadería. Por lo general, se trata de regiones donde la industria no está desarrollada y, por lo tanto, la economía es bastante precaria.

Algunas características

 las comunidades rurales es la infraestructura deficiente. A diferencia de las ciudades, las comunidades rurales suelen contar con calles de tierra y sufrir la carencia de alumbrado público, servicio de conexión a Internet y otras prestaciones propias de la vida moderna. Los servicios públicos, por lo tanto, se limitan a lo mínimo indispensable.

La población de las comunidades rurales es escasa. Con el crecimiento demográfico, por lo general, estos asentamientos terminan convirtiéndose en ciudades y pasan a formar parte del mundo urbano.

Los gobiernos tienen la obligación de contribuir al desarrollo rural, lo que no supone que descuiden las tradiciones y costumbres de estos lugares, sino que favorezcan el crecimiento económico a partir de las medidas adecuadas.

Existe una tendencia general a creer que la vida en el campo es tranquila y aburrida; por el contrario, independientemente del gusto de cada persona y de los principios morales que los lleven a estar o no de acuerdo con la explotación animal, se trata de una rutina de sacrificios y trabajo intenso, levantándose por la madrugada y dedicando enteramente las energías a diversas tareas, que resultan indispensables para la sostenibilidad de la economía rural.

 **COMUNIDAD URBANA**

Las comunidades urbanas son los grupos de personas que viven en una zona urbana, es decir en ciudades. En estas ciudades la mayoría de las personas trabajan en oficinas, almacenes o fábricas. Por ejemplo en nuestra ciudad muchos se dedican también al comercio.

\*En cambio, las comunidades rurales son los grupos de personas que viven en las zonas rurales, es decir en el campo. A las personas que viven allí se les llama campesinos y el trabajo que ellos desempeñan en los campos son muy importantes para nuestra ciudad y nuestro país, pues ellos cultivan la tierra para obtener verduras, frutas o papa, también cuidan a los animales como las vacas y cerdos.

Las comunidades urbanas se han ido incrementando de gran manera desde los últimos 30 a 50 años. Según la Organización de Naciones Unidas (ONU), estima que para el año 2050 alrededor del 68% de las personas del mundo estaban establecidas en zonas urbanas. Gracias a este cúmulo de personas que cada vez más se van formando más comunidades urbanas que logran diferenciarse por sus culturas, lenguas, costumbres, entre otros.

Los sistemas o comunidades urbanas más antiguas que se conocen datan de la antigüedad, estas eran la Antigua Roma y la Antigua Atenas, las cuales eran muy famosas por su diversidad y su gran número de personas para ese entonces.

El término comunidad nace del latín “communitas” y el urbano nace del latín urbānus. Ambos hacen referencia a una cualidad en común y un conjunto de personas que viven en ciudades y que cuentan con intereses y reglas en común.

 **CARACTERÍSTICAS DE LAS COMUNIDADES URBANAS**

\* Contienen distintos servicios tales como tendidos eléctricos, drenaje, tuberías de agua, calles, alumbrado, transporte público y privado, telefonía, televisión por cable, entre otros.

\* Cuentan con grandes y diversas arquitecturas, como edificios, casas, conjuntos residenciales, fábricas, entre otros.

Su población debe ser mayor de 2500 individuos.

\* Mientras más tamaño tienen, se vuelven más complejas por tener espacios muy amplios para vivir, trabajar, divertirse o proveerse.

\* Cuentan con grupos de diferentes culturas o sociedades.

\* Tienen mejor organización.

\* Tienen más formas de autogobierno como las asociaciones de vecinos, federaciones estudiantiles, consejos vecinales, juntas de condominio, entre otros.

\* Actividades recreativas y económicas en las comunidades urbanas.

En las comunidades urbanas se realizan numerosas actividades de supervivencia, sin embargo una de las más comunes y de mayor importancia es el comercio debido a la gran cantidad de personas que existen en ellas y las necesidades a las que recurren, generando miles de transacciones para la compra y venta de innumerables productos.

Comunidad urbana a nivel recreativo, están los deportes, conciertos, zonas recreativas como los parques, centros comerciales, cines, turismo, entre otros.

Problemas en comunidades urbanas

La adquisición de conocimientos, experiencia laboral y de relaciones sociales son algunos de los beneficios de las comunidades urbanas, sin embargo, existen algunas desventajas o problemáticas que surgen en estas zonas, entre ellas:

* Sobrepoblación.
* Hacinamiento.
* Escasez de viviendas y alimentos.
* Congestionamiento del tránsito.
* Congestionamiento de personas y largos lapsos de tiempo de traslado.
* Inseguridad.

**DIFERENCIAS ENTRE COMUNIDADES RURALES Y URBANAS**

Ambas comunidades presentan diversas diferencias que las hace únicas, bien sea por la cantidad de población que poseen o los servicios que prestan a los ciudadanos.

 Comunidad Urbana y Comunidad Rural

Los servicios están operativos casi al 100% y hay mucha diversidad en cuanto a transporte. No hay mucha accesibilidad a los servicios públicos, menos aún en iluminación o transporte.

 La cobertura de las compañías telefónicas y de internet es mayor y hay diversidad de medios de comunicación. La cobertura es casi nula y no hay amplitud en los medios de comunicación.

El acceso a la educación, salud, cultura y deporte es mayor y representa una de las muchas ventajas de la comunidad urbana El acceso al deporte, educación y salud tiende a ser limitado.

 Hay mayor riesgo de contaminación debido a la existencia de empresas industriales. La contaminación es casi nula, pues solo usan productos naturales.

No hay mucha accesibilidad a los servicios públicos, menos aún en iluminación o transporte .

Las personas consumen alimentos procesados y nocivos para la salud.

Hay mayor inseguridad y violencia entre los ciudadanos.

Existen dificultades en el control familiar.

El consumo de alimentos procesados es mínimo, pues se consume lo que los ciudadanos cosechan.

Hay más seguridad por ser lugares más pequeños donde todos se conocen.

Existe control familiar y social.

.La cobertura es casi nula y no hay amplitud en los medios de comunicación.

.El acceso al deporte, educación y salud tiende a ser limitado.

.La contaminación es casi nula, pues solo usan productos naturales.

 **COMPORTAMIENTO COLECTIVO.**

 el campo del comportamiento colectivo comprende tanto formas más espontáneas, emocionales y efímeras como formas de comportamiento planeado, duradero y organizado que se encuentran en los movimientos sociales.

 comportamiento colectivo y movimientos sociales de la American Sociological Association definió en sus estatutos (1980) el comportamiento colectivo como formas sociales emergentes y extra institucionales de comportamiento.

Esta definición la recogen explícitamente autores que siguen un enfoque psicosocial del comportamiento colectivo como Lofland (1981) y Turner y Killian (1987), y su valor es reconocido también por autores posteriores (Goode, 1992, p. 6; Marx y McAdam, 1994, p. 72).

• El término emergente hace referencia a la conducta espontánea y a menudo sujeta a normas creadas por los propios participantes (Michener y cols., 1986, p. 522). La espontaneidad se refiere a la acción no planeada e improvisada y a su carácter informal

(Killan, 1984; Curtis y Aguirre, 1993, p. IX).

Mayoría de investigadores. Blumer (1951) afirmó que el comportamiento colectivo se Interesa por estudiar las formas en que el orden social viene a la existencia, en el sentido De la emergencia y solidificación de nuevas formas de comportamiento colectivo (1951,p. 69), y añadió que este comportamiento surge espontáneamente y no es debido a interpretaciones preestablecidas o tradiciones (1951, p. 68). Turner y Killian (1987)

El comportamiento colectivo se ha caracterizado también con otros rasgos que Podríamos considerar secundarios, como los de cambiante y emocional (Curtis y Aguirre,

1993, p. IX; Snow y Oliver, 1995, p. 571), así como el de ser desarrollado por un amplio

Número de personas (Lofland, 1981, p. 413; Milgram y Toch, 1969, p. 507).

Denominado como problemáticas, críticas o de tensión (Cantril, 1941; Lang y Lang, 1961; Snow y Oliver, 1995, p. 571; Marx y McAdam, 1994, p. 4).

Utilizamos el término multitud como sinónimo de colectividad congregada, mientras que el término masa lo empleamos como equivalente de colectividad dispersa (Lofland, 1981). La multitud y la masa constituyen los escenarios sociales donde se desarrollan las formas elementales de comportamiento colectivo (Lofland, 1981).

el movimiento social constituye una forma compleja de comportamiento colectivo a la que nos referiremos luego.

Estos son los tres conceptos básicos: colectividad, multitud y masa.

• Colectividad: se refiere a un grupo relativamente desorganizado en el que no existen procedimientos formales, o previamente definidos, para seleccionar e identificar a sus miembros, para definir los objetivos, para escoger los líderes y para tomar decisiones (Turner y Killian, 1987, pp. 3-4). La colectividad está orientada hacia un objeto de atención y posee alguna creencia u objetivo compartido, pero su acción no está dirigida por normas formalizadas que prescribe la cultura, sino que más bien se halla guiada por normas emergentes.

• Multitud: es una colectividad cuyos miembros se hallan en presencia mutua, inmediata y cara a cara (Lofland, 1981, p. 416). El hecho de que los miembros de la multitud se encuentren juntos implica algún objeto de atención o propósito común, como puede ser el presenciar una disputa o expresar una protesta delante de un edificio público.

• Masa: es una colectividad de personas que atienden a un objeto común, pero que no se encuentran mutuamente en proximidad física e inmediata (Lofland, 1981, p. 416).

 **RAZA Y RELACIONES ÉTNICAS.**

Algunos autores han distinguido cuatro o cinco grandes razas, mientras que otros dicen que hay hasta tres docenas. Sin embargo, se han encontrado demasiadas excepciones a estas clasificaciones como para que cualquiera de ellas resulte factible. Por ejemplo, un tipo usado con frecuencia como es el negroide, se supone que está compuesto de personas que tienen piel negra, pelo negro crespo y rizado y otras características físicas. Sin embargo, los aborígenes australianos, tienen piel oscura pero pelo ondulado y, a veces, rubio.

Las diferencias en el tipo físico entre los grupos humanos se derivan del grado de consanguineidad de la población, que varía según el margen de contacto entre las distintas unidades sociales o culturales.

Los grupos de población humanos constituyen una especie de línea continua. La diversidad genética que existe dentro de las poblaciones que comparten ciertos rasgos físicos visibles es tan grande como la existente entre los grupos. Estos hechos han llevado a muchos biólogos, antropólogos y sociólogos a creer que el concepto de raza debería Ser desechado por completo.

En consecuencia, las diferencias raciales deben entenderse como variaciones físicas que los miembros de una comunidad o sociedad consideran socialmente significativas.

El racismo es un prejuicio que se basa en distinciones físicas socialmente significativas.

Racista es aquel que cree que ciertos individuos son superiores o inferiores a otros en virtud de estas diferencias raciales.

La etnicidad hace referencia a las prácticas culturales y perspectivas que distinguen a una determinada comunidad de personas. Los miembros de los grupos étnicos se ven a si mismos como culturalmente diferentes de otros grupos sociales, y son percibidos por los demás de igual manera. Hay diversas características que pueden servir para distinguir algunos grupos étnicos de otros, pero las más habituales son la lengua, la historia o la ascendencia (real o imaginada), la religión y las formas de vestirse o adornarse.

La discriminación es la conducta real que se tiene con un grupo ajeno y puede apreciarse en actividades que le privan de las oportunidades que otros disfrutan, como cuando se le niega a un negro británico el trabajo que se ofrece a un blanco. Aunque el prejuicio es con frecuencia la base de la discriminación, los dos elementos pueden existir por separado. Las personas pueden tener actitudes prejuiciosas que no influyan en sus actos. Igualmente importante es el hecho de que la discriminación no procede necesariamente del prejuicio.

El etnocentrismo -una combinación del recelo hacia los forasteros y de la tendencia a evaluar las culturas de los demás en función de la propia. Casi todas las culturas han sido etnocéntricas en mayor o menor grado y es fácil ver cómo el etnocentrismo se mezcla con las formas de pensar estereotipadas. Los forasteros son considerados extraños, bárbaros o inferiores moral y mentalmente.

Así es como la mayoría de las civilizaciones ha percibido a los miembros de las culturas más pequeñas, por ejemplo, y ello ha contribuido a alimentar innumerables contiendas étnicas a lo largo de la historia.

A partir del siglo XV los europeos comenzaron a aventurarse por mares ignotos y por tierras desconocidas, con el fin de explorar y comerciar, pero también conquistando y sometiendo a los pueblos nativos. Se esparcieron por millones desde Europa para establecerse en estas nuevas áreas. Por medio del tráfico de esclavos también ocasionaron un movimiento de población a gran escala desde África a las Américas.

Los grandes desplazamientos de población que han tenido lugar en los últimos 350 años son los siguientes:

.De Europa a Norteamérica: entre el siglo XVII y la época actual cerca de 45 millones de personas emigraron desde Europa a lo que es ahora Estados Unidos y Canadá. Los ancestros de cerca de 150 millones de los que viven en estas áreas se remontan a esta migración.

.De Europa a América Central y del Sur: cerca de 20millones de personas de Europa – la mayoría de España, Portugal e Italia – emigraron a América Central y del Sur. En la actualidad, alrededor de 50 millones de personas en estas áreas son de origen europeo.

.De Europa a África y Australasia: aproximadamente 17 millones de personas en estos continentes son de origen europeo. En África, la mayoría emigró a lo que hoy es la Unión Sudafricana, colonizada principalmente por británicos y holandeses.

Urbana Nacional) fueron fundadas en 1909 y 1910, respectivamente. Ambas combatieron por los derechos civiles de los negros, pero su lucha sólo empezó a tener consecuencias patentes durante la Segunda Guerra Mundial y después.

Antes de que los Estados Unidos entraran en la guerra, los líderes de la NAACP y de la Liga Urbana se entrevistaron con el presidente Franklin D. Roosevelt, solicitando el fin de la segregación en las fuerzas armadas. Roosevelt no sólo se negó sino que hizo una declaración pública informando de que los líderes de los derechos civiles habían aceptado en la reunión que continuara la segregación.

Furioso por este claro engaño, A. Philip Randolph, un líder sindical negro que había asistido a la entrevista, pidió que cien mil negros se manifestaran en Washington para protestar. Unos pocos días antes de la fecha prevista para la manifestación, Roosevelt firmó una orden que prohibía la discriminación laboral por razones étnicas y prometía que se tomarían medidas contra la segregación en las fuerzas armadas. Dos años después, el recién constituido Congress of Racial Equality (CORE, Congreso para la Igualdad Racial) comenzó a desafiar en Chicago la segregación en restaurantes, piscinas y otros lugares públicos.

En 1963, un cuarto de millón de partidarios de los derechos civiles llevaron a cabo una manifestación en Washington, escuchando a King declarar: «No estaremos satisfechos hasta que la justicia no fluya como las aguas y la rectitud como una corriente poderosa».

En 1964 el Congreso promulgó una Civil Rights Act (Ley de Derechos Civiles), que prohibía completamente la discriminación en los lugares públicos, la educación, el empleo y en cualquier organismo que recibiese fondos del Estado.

Vincent Harding ha descrito la energía y la sensación de que algo nuevo estaba comenzando que tenían muchos negros en aquel momento: Había una esperanza indescriptible e idealismo, coraje y decisión en aquellos primeros meses de organización, manifestaciones, canciones e ingresos en la cárcel.

La Civil Rights Act (Ley de Derechos Civiles) fue crucial, pese a las barreras que obstaculizaron la plena aplicación de sus disposiciones. Sus principios se aplicaron no sólo a los negros, sino a cualquiera que fuera objeto de discriminación, incluyendo a otros grupos étnicos y a las mujeres. Sirvió como punto de partida para un conjunto de movimientos que luchaban por los derechos de los grupos oprimidos.

La aparición de los grupos militantes del Poder Negro facilitó que estos ideales se convirtieran en otros que hacían más hincapié en la dignidad de ser negro y en el valor intrínseco de la cultura negra. Los negros empezaron a demandar una posición independiente en la comunidad, aspirando al desarrollo de una auténtica sociedad plural más que a la asimilación dentro del orden social blanco. Este cambio de perspectiva también se vio reforzado por la sensación de que la igualdad ante la ley sirve de poco si la discriminación persiste en la práctica.

 **ORGANIZACIONES FORMALES.**

En Sociología se denomina organización formal a un grupo relativamente numeroso de personas pensadas y creadas para lograr objetivos específicos que se mantiene unido por la existencia de normas y reglamentos concretos. El desarrollo actual de las organizaciones formales es una consecuencia de la modernidad.

 Como grupo social poseen una estructura (relaciones regulares y reguladas), unos participantes, unas metas (una gran cantidad de esfuerzo será dedicado a su propia pervivencia), una tecnología y están insertas en un entorno con el cual interactúan (extraen recursos humanos y materiales, a él dirigen sus productos/servicios y contando con él establecen sus metas).

La mayoría de las organizaciones modernas son burocráticas. La burocracia es una organización jerárquica gobernada por leyes y reglas formales. En ellas el grado de formalización de las relaciones es muy alto, los procesos de interacción muy racionalizados y las esferas pública/oficial y privada están nítidamente diferenciados.

Max Weber, quien entendía que la burocracia era un sistema altamente efectivo para organizar los grandes contingentes de personas característicos de las sociedades modernas, encontraba también peligros derivados del hecho de que los burócratas quedaran atrapados en una caja de hierro de racionalidad de la que nunca pudieran escapar.

La cultura informal consiste en normas no oficiales que idean tanto los trabajadores como la dirección para hacer frente a situaciones imprevistas en las reglas oficiales, proteger sus posiciones y evitar el trabajo desagradable. La cultura informal de una organización no es necesariamente deficiente o corrupta, es un suplemento de la cultura formal (reglas oficiales, descripciones explicitas de cada puesto de trabajo, de las promociones y de los sueldos) y puede servir de laboratorio para el cambio y la mejora de la organización.

En ocasiones los objetivos de la organización pueden fomentar extraoficialmente acciones ejecutadas desde la cultura informal. Un ejemplo es el de la comisaría de policía que necesita resultados que mostrar ante los políticos y la opinión pública. Otro ejemplo lo constituyen las cárceles y en general las instituciones totales donde conviven códigos de conducta distintos e incluso divergentes del oficial: Códigos de los Internos (no informar a la autoridad de nada de lo que ocurra entre presos, imperio de la violencia del más fuerte como forma de imposición de voluntades y de resolución de conflictos, etc.). Códigos del Personal (permitir cierto grado de cultura informal de los reclusos, etc.)

 **PODER SOCIAL**

Las concepciones del poder social han sido diversas y se han visto muy influenciadas por la época. Desde una concepción del poder como dominación sobre una persona se ha pasado a entender el poder como una compleja red de relaciones.

Está concepción del poder, más vigente ,nos indica que siempre estamos inmiscuidos en relaciones de poder. Cada interacción qué realizamos se va a caracterizar por la diferencias de poder existentes.

Un profesor tiene poder respecto a sus alumnos. Los padres lo tienen sobre sus hijos . Un jefe cuenta con poder sobre sus empleados,. El poder social está presente en todos los ámbitos de la vida. Ciertas profesiones cuentan con mayor poder social que otras .

¿Qué es realmente poder?

Es la capacidad de ejercer un dominio hegemónico sobre uno y /o Varios individuos . es también la habilidad de influir sobre uno y / o varios individuos e indicar la autoridad suprema reconocida en una sociedad . La definición del poder es tan amplia como difusa. En la historia han existido diferentes definiciones , teorías y tipologías del poder ,por los que para comprenderlo es mejor conocer algunas de las más aceptadas.

Uno de los primeros en hablarnos del poder fue Friedrich Nietzsche (2005) el entendía la voluntad de poder como una ambición. Casi al mismo tiempo , Max Weber lo definía como la oportunidad o posibilidad existente en una relación social que permite a un individuo cumplir su propia voluntad.

Posteriormente desde el marxismo, varios autores estudiaron este concepto .más cerca de nuestra época ,un filósofo Francés , Michel Foucault , elaboró uno de los análisis más amplios sobre el poder.

 **EL PODER SOCIAL Y MAX WEBER**

El poder social y su impacto en cada uno de nuestros contextos es un factor que siempre ha interesado ala comunidad científica. Así , estudios como el llevado a cabo por el psicólogo Leonard pickman y publicado en el journal of Applied social psychology .

Max Weber fue uno de los pensadores más importantes del siglo XX y quienes primero abordaron este tema. Aunque su campo de estudio es muy variado, sus trabajos sobre el área del poder son sin duda los más destacados .

Para weber, el poder social significa “ la probalidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probalidad (Weber 2005) “.

 **EL PODER Y LA DOMINACIÓN.**

El poder implica la capacidad potencial de imponer la voluntad y se puede manifestar de diferentes formas.

Dentro de la dominación existen diferentes tipos. Uno de los más importantes sería la legitimidad , la cual es la creencia en la validez de un orden o de una relación social determinada. Las formas de la legitimidad en la dominación son tres (Weber ,2007):

**.La dominación legal racional:** “Se basa en la creencia en la legalidad del ordenamiento establecido y del derecho a dar ordenes por parte de quienes tengan la competencia para ejercer la dominación según ese ordenamiento”.

**. Dominación tradicional:** “Se basa en la creencia usual en el carácter sagrado de tradiciones existentes desde siempre y en la legitimidad de los componentes para ejercer la autoridad en virtud de esas tradiciones “.

**. La dominación carismática:** “ Se basa en la entrega extraordinaria de santidad heroísmo o ejemplaridad de una persona y del ordenamiento creado o relevado por esta persona “.

 **MARXISMO**

Según Karl Max “el movimiento político de la clase obrera tiene como objetivo final la toma del poder político (carta a Bolte ,292 de noviembre de 1871) Cuando se trata de la conquista del poder social, la lucha política de clases es la base.

Según Marx, los cambios en la base económica pueden influir en la toma del poder, las practicas políticas van a tener mayor peso (Sánchez Vázquez,2014).

**.**No obstante, Marx no realizó una teoría del poder. Si da a entender que “ el poder político ,hablando propiamente , es la violencia organizada de una clase para la opresión de otra (Marx y Engels 2011).

.Por ello ,posteriores marxistas profundizaron más en las teorías del poder social ,por ejemplo, para Antonio Gramsci (1977) el poder de las clases dominantes sobre el proletariado y todas las clases sometidas en el modelo de producción capitalista, no está dado simplemente por el control de los aparatos represivos del estado.

.Dicho poder está dado fundamentalmente por la “hegemonía” cultural que las clases dominantes logran ejercer sobre las clases sometidas a tra ves del control del sistema educativo, de las instituciones religiosas y de los medios de comunicación.

 **MICHEL FOUCAULT**

Foucault defendía que el poder se encuentra en todos los sitios, por qué no proviene de ningún sitio.

El poder es una relación de fuerzas que se da en una sociedad en un momento determinado.

Foucault, dando la vuelta a las anteriores concepciones del poder , se pregunta ¿Cómo pueden las relaciones de poder producir reglas de derecho que a su vez producen discursos de verdad? Aunque el poder , el derecho y la verdad se retroalimentan, el poder mantiene siempre vierta influencia preponderante sobre el derecho y la verdad.

Una de las concepciones más importantes es la biopoder ( Foucault ,2000). El biopoder es una práctica de los estados modernos por lo cual controlan ala población.

El poder moderno , según el análisis de Foucault , se codifica en las practicas sociales y en el comportamiento humano a medida que el sujeto gradualmente acepta las regulaciones sutiles y las expectativas del orden social.

Con el biopoder se da paso a una regularización biológica de la vida. Un clásico ejemplo lo encontramos en los psiquiátricos y en las cárceles y juzgados los cuales definen las normas por las cuales una parte de la población se aparta de la sociedad (Foucault ,2002).

 **EL PODER SOCIAL EN LA PSICOLOGÍA**

Dentro de la psicología social John French y Bertrán raven (1959) propusieron cinco formas de poder . Sobre estás cinco formas se asentaría los recursos sobre los que se apoyan los que ejercitan el poder.

.El poder legítimo: poder de un individuo o grupo gracias ala posición relativa y obligaciones del jefe dentro de una organización o sociedad. El poder legitimado confiere a quien lo ejerce una autoridad formal delegada.

.Poder de referencia: capacidad de ciertos individuos para persuadir o influir a otros . Está basado en la carisma y las habilidades interpersonales del que ostenta el poder.

**.** El poder experto : Deriva de las habilidades o pericia de algunas personas y de las necesidades que la organización o la sociedad tienen de estas habilidades. Al contrario de las otras categorías , este tipo de poder es usualmente muy específico y limitado al área particular en el cual el experto está cualificado.

**.**Poder de recompensa: depende de la capacidad del líder de otorgar recompensas materiales . Se refiere a como el individuo puede dar a otros como recompensa algún tipo de beneficios ,Cómo tiempo libre ,regalos ,promociones , incrementos de sueldo o de responsabilidad.

.El poder de coacción: se basa en la capacidad para imponer castigos por parte de quién lo ostenta. Puede asimilarse a la capacidad de eliminar o no dar recompensas y tiene su fuente en el deseo de quien se somete a el de obtener recompensas con valor.

 **INVESTIGACIÓNES PSICOLOGICAS SOBRE EL PODER SOCIAL**

Dentro de la psicología experimental también se ha abordado el tema del poder. Entre los descubrimientos más destacados resalta la tendencia de que cuanto más poder tiene un individuo o colectivo , menos se considera la perspectiva de los demás lo que implica que los poderosos tienen menos empatía.

Otras investigaciones también han documentado el efecto del espectador, el cual refleja que las personas poderosas tienen tres veces más probalidades de ofrecer ayuda a un “extraño en apuros”.

Por otro lado un estudio sugirió que las personas poderosas: generan ideas creativas que son menos influenciados por ejemplos sobresalientes ; expresan actitudes que se ajustan menos a las opiniones manifestadas por otros; y están mas influenciadas por su propia orientación de valor social en relación con la reputación de un oponente negociador.

 **MOVIMIENTOS SOCIALES**

Un movimiento social puede definirse como una colectividad que actúa con cierta continuidad para promover o resistir un cambio en la sociedad o grupo de la que forma parte (Turner y Killan , 1987 p.223) en esta definición se hallan tres elementos distintivos del movimiento social.

**.**Es una colectividad, es decir, un grupo relativamente desorganizado en el que existe interacción, en gran parte informal , y sentido de unidad, que posibilita una acción común o colectiva , no institucional (Turner y Killan ,1987 p 224).

**.** Actúa con continuidad, es decir , no limita su actividad a algún episodio concreto, si no que desarrolla una historia; ello implica cierto grado de organización , estrategia, compromiso , y similares , ala ves que lo posibilita una continuidad de la identidad grupal.

**.**Tiene como objetivo el cambio social , o bien la resistencia .en el caso de que el movimiento Social tenga un carácter religioso de auto transformación, existe un objetivo más amplio de transformación de la sociedad (Turner y Killan ,1987) el cambio puede buscarse en el grupo o en la sociedad.

Algunos autores complementan la caracterización de los movimientos sociales afirmando que son redes de grupos e individuos. (Diani,1992; Melucci , 1985).que forman una identidad colectiva (Diani,1992, Melucci 1985, Raschke, 1985), qué poseen cierta organización (McAdam y Snow ,1997;Raschke 1985).

 **EL MOVIMIENTO SOCIAL: RESULTADO DE UN CONFLICTO.**

El movimiento social es expresión de un conflicto con el orden establecido , un desafío que se traduce en una lucha por conseguir cambios en dicho orden. Se ha señalado que los movimientos sociales emergen de una lucha por los recursos sociales.

**Touraine (1978)** precisa que todo movimiento se construye en función de tres principios.

**.**Principio de identidad , que se refiere a los que se autodefinen como participantes en un movimiento.

**.** Principio de oposición , que específica quien es el principal adversario contra el que el lucha el movimiento.

**.** Principio de totalidad, que se refiere ala visión del mundo y objetivo que trata de imponer . Castell (1997).

Touraine señala que un movimiento se basa en tres principios o elementos : identidad, adversario y objetivos.

Cuatro tipos de movimiento social

.Los movimientos alternativos pretenden afrontar ciertas limitaciones.

.Los movimientos salvadores (que Aberle denomina redentores ), pretenden un cambio profundo.

.Los movimientos reformadores se proponen una serie de reformas específicas.

.Los movimientos revolucionarios(o transformadores , cómo dice Aberle) intentan un cambio radical que de un paso a un orden diferente , como hizo la revolución Francesa.

Un individuo puede tomar la decisión de participar solo en la medida en qué se nosienta inmerso , en la medida que viva como suyos , una serie marcos culturales de acción colectiva; participar de este sistemas de creencias no implica , por si mismo la opción por la participación en el movimiento.

Hay un proceso de objetivación de Marcos colectivos y por otro lado, otro proceso de construcción de Marcos individuales o grupales a partir de la apropiación y reelaboración de esos marcos colectivos. El individuo marcado por el desasosiego que potencialmente le conduce actuar , se adhiere (poniendo también de su parte) a ese sistemas de creencias referido a la acción colectiva.

 **COLECTIVOS Y SELECTIVOS .**

El individuo decide participar por qué el movimiento le ofrece , al margen de poder obtener unos bienes colectivos.

Ventajas materiales como uso de determinados locales solo para miembros , o sociales como sentirse reconocido por aquellos a los que quiere o admira (o sentirse reconocido).

No es cierto que los individuos toman sus decisiones de forma aislada, como si no Existiesen otras gentes con las que consulta , con las que vive y comparte la solidaridad a las que se siente ligado por promesas.

Medios de comunicación y movimientos sociales.

Debido a que la actividad de los movimientos sociales tiene su origen en la definición de un problema social debe considerarse la definición que del mismo problema hacen los medios de comunicación ,dado al papel que estos desempeñan. En la creación de la opinión pública.

Una interesante aportación al asunto de la definición de problemas en los medios ha sido la propuesta del concepto de paquetes ideológicos (Gamson y Modigliani , 1989), esquemas interpretativos que surgen en la sociedad respecto a cuestiones políticas concretas , se difunden principalmente a través de los medios .

Los medios de comunicación han desempeñado un papel transcendental en la difusión de las ideas defendidas por algunos movimientos , especialmente aquellos que defienden valores humanistas , como el ecologismo o el movimiento de derechos humanos.

Pero los medios:

. No solo constituye una forma de contactar con amplios sectores de la población lograr un respaldo .

.permiten también establecer conexiones entre los movimientos y las fuerzas políticas e institucionales.

.suministran apoyo psicológico a los activistas ya que estos se sienten reconfortados por la atención que se les presta (kielbowics y scherer 1986).

Es claro que la televisión tiene un papel destacado con su impacto sobre grandes audiencias.

.El poder visual de la información televisiva sobre el movimiento de derechos civiles .

Diversas tácticas para aproximarse a los medios :

**.**Crear noticias mediante la organización de actos públicos.

 **.**Convocar concentraciones masivas de público.

. Realizar acciones espectaculares con un fuerte impacto visual.

Cambios que generan los movimientos. Los cambios que se pueden producir son de cuatro tipos:

. Cambios políticos ,económicos y legales : por ejemplo sin la acción de los movimientos sociales.

.Cambios en las actitudes y en las conductas : la acción colectiva tiene un papel relevante para generar cambios en la percepción colectiva de los problemas sociales.

**.**Cambios en los propios activistas: algunos activistas con más experiencia y entrenamiento se convierten en formadores de los nuevos activistas.

. Cambios no deseados por el movimiento: en ocasiones, en vez de conseguir el cambio deseado .

 El compromiso con el movimiento social

Existe una fuerte relación entre la identidad colectiva y el compromiso con el movimiento social, hasta el punto que Snow y Oliver (1995, p.581) los consideran las dos caras de una misma moneda .

Tipos de compromisos Kanter (1972) distingue tres tipos de compromiso : instrumental, afectivo y moral.

**.** Compromiso instrumental: Tiene un carácter utilitario y expreso una actitud calculadora hacia el movimiento.

**.** Compromiso afectivo o de cohesión: se fundamentalmente en una actitud positiva hacia los restantes miembros del grupo que generan una vinculación emocional .

**.**Compromiso moral: se apoya en una congruencia ideológica con las creencias y valores del movimiento.

En el ámbito del compromiso organizativo, Mayer Allen (1991) han distinguido tres componentes : los dos primeros son instrumentales y se refieren a las fuerzas de carácter positivo y negativo que vinculan al individuo con la organización.

El tercer componente es el compromiso normativo, implica lealtad hacia la organización ,una especie de sentimiento de obligación moral que impulsa a permanecer en ella y a no abandonarla.

 **CAMBIO SOCIAL Y CULTURAL**

El cambio social en sentido estricto viene definido por una serie de características que lo delimitan como fenómeno. Se trata de un proceso colectivo de alteración duradera en el tiempo de las formas de funcionamiento y estructuración.

Generalmente los sistemas sociales se tienden al equilibrio a través de ajustes internos a menos que sean desequilibrados desde el exterior. Cuando esto ocurre es más probable que el sistema se va desbordado y fracase en su intento de reducir sus conflictos internos mediante la regulación institucional.

Hay una primera generación bisagra que afronta el nuevo escenario con el bagaje tradicional , resistiéndose a planificar la concepción .

Se puede hacer una clasificación de los factores de cambio como la propuesta por Rocher (1990).Aunque es difícil defender aquellos modelos y teorías que tratan de explicar el cambio en función de un solo factor (o causa) , se puede resaltar y distinguir la incidencia de uno a otro en cada proceso de cambio.

Hay factores de tipo Económico, ecológico, Tecnológico, Ideológico, psicológico, cultural etc. Algunos son casi completamente externos al sistema social y otros guardan una mayor relación o se hallan incluidos dentro del mismo.

Se puede pensar que ninguna tribu tiene derecho a negarle a otra el agua o una fuente de alimentos .pero occidente , en la actualidad ,tiene pocos argumentos morales para defender este principio de solidaridad universal , ya que ha sido históricamente el ejemplo más claro (por su magnitud) de incumplimiento sistemático de dicho principio.

El cambio social puede extenderse además de forma descendente (de arriba- abajo ) o de forma ascendente ( de abajo -arriba).esto tienen que ver con los elementos de la estructura social en qué se de el cambio y con los niveles de acción social en qué se sitúan , o sea con su posicionamiento en el eje arriba – abajo .

Todo elite comparte dominio en la esfera simbólica en cuanto en minoría que se considera como modelo a imitar o que ejerce , en términos de Norbet Elias (1993), el magisterio de las costumbres.

Sin embargo se ha olvidado con relativa frecuencia la incidencia de los movimientos comunitarios o los cambios emergentes producto de las estrategias de individuos ,grupos o agregados sociales, producidos espontáneamente , sin apenas coordinación y con la única característica en común de verse afectados de una misma forma por un fenómeno social.

La obsesión primaria de la sociología por planificar los cambios sociales ,dicho lo cual ya no consideraría los cambios producidos desde dentro del sistema (bien sean ascendentes o descendentes)más que distintas modalidades de ajuste y estarían más cerca de la innovación social de que el cambio.