



LICENCIATURA EN MEDICINA HUMANA

Materia:

Antropología

TRABAJO:

Resumes del Artículo nuevos paradigmas en la antropología medica

Profesor:

Dr. Alfredo

GRADO:

1DO SEMESTRE

Alumno:

CRISTIAN LEONARDO VELASCO ABARCA

Tuxtla Gutiérrez Chiapas 13/09/24

NUEVOS PARADIGMAS EN LA ANTROPOLOGIA MEDICA

En la antropología medica existe a un importante movimiento teórico y aplicado que busca abordar las problemáticas de la salud pública, medicinas tradicionales e interculturalidad a la salud desde un paradigma distinto al de la Antropología Tradicional.

La Antropología Médica Crítica considera temas como la salud y los sistemas médicos de minorías étnicas, en su relación con los sistemas oficiales de salud, desde la perspectiva de los derechos humanos y la participación democrática.

El fortalecimiento de la participación del colectivo en la definición de sus prioridades en salud, el rescate de su medicina tradicional y la resolución de problemas, en un diálogo horizontal con los servicios de salud institucionales.

INTRODUCCION

La antropología medica critica se basa en los planteamientos de ella tomaremos el fuerte énfasis critico a los aspectos ideológicos que se filtran en la atención en la salud, relacionados con su propuesta de democratización profunda de salud.

En esta última línea de trabajo se ha destacado la antropología medica critica, desarrolla a partir de la década del 70 en diversas universidades norteamericanas.

Los primeros antropólogos médicos en distinguirse con este nombre fueron Bear y Singer, en un articulo presentado en la AAA en 1982.

Considerando los planteamientos de la AMC en un nivel mas amplio, el llamado hacia una democratización de la salud contiene a un cuestionamiento político y ético profundo a la forma de hacer medicina propia de la cultura occidental moderna, caracterizada por una tendencia hegemonzadora de su conocimiento biomédico y, en consecuencia, el establecimiento de relaciones de dominación hacia otros sistemas médicos y hacia los pacientes.

LA ATENCION EN SALUD EN EL SISTEMA MODERNO ACCIDENTAL.

La AMC cuestiona el operar de la medicina oficial, tanto en lo que respecta a su focalización en los aspectos fisiopatológicos de la enfermedad, como a las relaciones de poder que establece con otros sistemas médicos (indígenas o tradicionales) y con los pacientes.

La tendencia hacia la hegemonzación del sistema biomédico, negando la pertinencia de medicinas basadas en otros paradigmas; su énfasis exclusivamente científico y biofísico para la etiología y tratamiento de las enfermedades; el establecimiento de relaciones de poder entre aquel que detenta el saber racional y

quien consulta, entre muchas otras, son características no sólo del sistema médico occidental ni del sistema económico capitalista, se trata de pautas propias del paradigma moderno en su totalidad, cuya fe y confianza en sus

propios logros y propósitos derivó durante décadas en una tendencia hegemónica y dominante de cualquier paradigma distinto. El sistema médico occidental, globalizado junto con la globalización de la cultura moderna, ha recibido diversas denominaciones de parte de los antropólogos médicos, tales como "medicina alopática", "medicina moderna", "medicina científica". Tal vez, el concepto que la describe con mayor precisión es el de "biomedicina", puesto que alude al particular énfasis que pone esta medicina en la observación de la salud humana, centrando el diagnóstico y tratamiento de la enfermedad en los aspectos fisiológicos y patofisiológicos del cuerpo humano.

EL PLANTAMIENTO CRÍTICO DESDE LA ANTROPOLOGÍA MÉDICA

Para comprender el enfoque de la AMC es útil distinguir tres elementos fundamentales de su perspectiva. En primer lugar, contiene una aproximación ecológica a los procesos de salud y enfermedad (Medica Ecological Theory), la que considera la adaptación como el concepto central para comprender los procesos de salud-enfermedad.

Un segundo elemento se desprende de la teoría interpretativa de la cultura (Cultural Interpretative Theory), introducida a la antropología médica por Arthur Kleinman. En términos generales, esta perspectiva pone el énfasis en considerar la enfermedad como un modelo explicativo, más que como una entidad con existencia autónoma.

Por último, un tercer aspecto fundamental de la AMC es su acercamiento a las relaciones de poder inherentes a los contextos clínicos y de suministro de salud, considerando dichas relaciones en su utilidad para la mantención de la dominación social y cultural del paradigma moderno.

LA MEDICINA ENTRE LA CULTURA GLOBAL Y EL DERECHO A LA DIVERSIDAD

La Antropología Médica Crítica pone especial atención en los derechos ciudadanos y la participación democrática en el ámbito de la salud. Su objetivo último es crear sistemas médicos plurales, donde las relaciones entre distintas tradiciones médicas sean horizontales y dialogante, y no jerárquicas como se dan dentro del paradigma moderno.

La AMC propone pasar de la hegemonía del sistema biomédico a la pluralidad de sistemas médicos; de la competencia y descrédito de las medicinas distintas hacia una complementariedad más dialogante; del reduccionismo racionalista a una apertura a una visión más holística de la salud y la enfermedad.

La propuesta de los autores revisados apunta a una "medicina socialista" (Baer), no en el sentido tradicional del socialismo histórico, sino más bien enfatizando "la participación popular directa en ciertas decisiones que afectan directamente la vida económica, política y social, así como la vida cotidiana" (Aronowitz, 1994, citado en Baer, pp. 233) Otro autor, Boggs, afirma que las estrategias futuras tendientes a lograr cambios sociales tendrán que ser "más antiburocráticas, pluralistas, ecológicas y feministas que cualquier otra experiencia conocida en la vasta historia del socialismo marxista." Así, la "medicina socialista" debe focalizarse no sólo en la entrega, por parte del Estado, de una serie de servicios y regulaciones del capital, sino también de la democratización de las formas en que dichos servicios son distribuidos. Favorablemente, el pluralismo de sistemas médicos existe, aun cuando no se organice de manera democrática; asimismo, la parcialidad de la biomedicina, a pesar de todos sus avances tecnológicos y terapéuticos, es también un dato de la causa, sobre todo si observamos detenidamente su mediocre efectividad en el tratamiento de enfermedades de origen cultural o social.

BIBLIOGRAFIA.

- Baer, Hans, Merrill Singer & Ida Susser. Medical Anthropology and the World System. A critical perspective. Greenwood Publishing Group. USA. 1994.
- Citarella, et. al. Medicinas y Culturas en la Araucanía. Editorial Sudamericana, Santiago, Chile. 1995.
- Junge, Patricia. Nuevos Paradigmas científicos y antiguas sabidurías, un encuentro creativo. Tesis para optar al título de Antropóloga Social. Universidad de Chile. 1999.
- Kleinman, Arthur. Writing at the Margin. Discourse between Anthropology and Medicine. University of California Press. USA. 1995.
- Ibacache Burgos, Jaime. La Salud, el Desarrollo y la
- Equidad en un Contexto intercultural. Servicio de Salud Araucanía Sur. 1997.