



Mi Universidad

Control de lectura

Ashlee Salas Fierro

Control de lectura

Cuarto Parcial

Antropología Médica II

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Medicina Humana

Segundo Semestre

Comitán de Domínguez Chiapas a 07 de diciembre del 2024

Dr. Sergio

Jimenez Ruiz

Ashlee Salas

Scribe

Aproximación crítica a las políticas públicas en salud indígena, medicina tradicional e interculturalidad en México.

Desde mediados de la década de 1980 hasta la actualidad, en México surgieron novedosas actividades estatales en el campo de la salud indígena entre ellas, la conformación de asociaciones de terapeutas indígenas; el reconocimiento jurídico a sus actividades jurídicas curativas; la incorporación en hospitales ubicados en territorios indígenas; la emergencia de oficinas federales y estatales para apoyar las medicinas "tradicionales" y alternativas-complementarias; el inicio del desarrollo e implementación de plataformas teórico-prácticas de recursos, talleres y diplomados dedicados a la denominada "salud intercultural"; cambios y adaptaciones en los establecimientos institucionales que validaban la pertinencia cultural de sus instalaciones; la capacitación de los trabajadores de la salud para adquirir competencias en el terreno intercultural; la enseñanza de la antropología médica y la interculturalidad en escuelas universitarias y centros de enseñanza superior, entre otros aspectos. En México, la invasión, conquista y usurpación del territorio por españoles significó poco más de trescientos años de férreo control colonista y la irrupción de una reproducción combinatoria-biológica y sociocultural- de los pobladores originarios locales con los nuevos residentes foráneos europeos y, más adelante, africanos y asiáticos. El colonialismo externo, y luego el interno, dieron como resultado la invariable subordinación política, social y económica de los pueblos indígenas y descendientes de otros grupos culturales al poder. Gracias al surgimiento de la teoría evolucionista se reconfigura un nuevo panorama, sin embargo, a la par surgió un racismo científico y eurocéntrico desde mediados del siglo XIX, que permitió la identificación de la raza con la nacionalidad, integrado el sentido del mestizo, como base y destino del llamado "indio". Bajo la supuesta integración de la denominada "raza cósmica" se realizaron experimentos e intentaron borrar las diferencias étnico-culturales y la evidente desigual distribución de la riqueza. Esta visible desigualdad se reflejaba el acceso a los servicios edu-

la teoría de los ritos de paso en la actualidad

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz
Ashlee Solar

Scribe

Van Gennep intenta agrupar todas estas secuencias ceremoniales que acompañan el paso de una situación social a otra bajo la categoría de ritos de paso y propone designar - tomando como modelo el paso material - como ritos preliminares a los ritos de separación del "mundo anterior", del antiguo estado de cosas, de la condición social previa, de la ubicación territorial precedente; como ritos liminales a los ritos ejecutados durante el estado de marginación, que constituyen el meollo de la "transición"; finalmente, como ritos post liminales a los ritos de agregación al "mundo nuevo"; al nuevo estatus, a la nueva condición social, al nuevo espacio material. La importancia de cada uno de estos tipos de ritos varía según el paso de que se trate; pero solamente en los detalles, pues su disposición tendencial es siempre y en toda parte la misma, de tal manera que, bajo la multiplicidad de las formas, se encuentra una misma secuencia típica: el esquema de los ritos de paso, que implica tres fases interrelacionadas y progresivas. El objetivo de Van Gennep es demostrar que constituye una *cadena real*, esto es que "... esta sistematización no es una mera construcción lógica, sino que responde a la vez a los hechos, a las tendencias subyacentes y a las necesidades sociales". Después de pasar revista a innumerables y variadas situaciones etnográficas, nuestro autor concluye: "... veo mi demostración es suficiente y ruego al lector que aplique el esquema a los hechos de su campo personal de estudio". No obstante, Van Gennep plantea las siguientes precisiones a su esquema general: a) No pretende "... la universalidad ni la necesidad absolutas de los ritos de paso" b) las tres categorías secundarias (ritos de separación, de marginación y de agregación) no están igualmente desarrolladas en una misma población ni en un mismo conjunto ceremonial. Por ejemplo, "... los ritos de separación son preponderantes en las ceremonias de los funerales; los ritos de incorporación en las del matrimonio; en cuanto a los ritos de marginación, pueden constituir una sección importante en el embarazo, los esposales, la iniciación..." incluso

Obstinación Terapéutica

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

Scribe

Ashlee Salal

Se da una situación mucho más frecuente y motivo de sufrimiento innecesario para el paciente, es la llamada "distanacia", situación contraria a la eutanasia y consistente en la aplicación no suficientemente justificada en ciertos pacientes de tratamientos que empeoran su calidad de vida más aún que la propia enfermedad. El llamado "encarnizamiento terapéutico" es una expresión coloquial popularizada por los medios de comunicación social, en las lenguas románticas, que traduce de manera parcial aunque inexpressiva, el término más académico de distanacia, palabra de origen griego que significa muerte difícil o antiosa. En el vocabulario de la ética se utiliza la palabra distanacia para indicar la utilización en el proceso de morir de tratamientos que no tienen más sentido que la prolongación de la vida biológica del paciente. Consideramos que la expresión de encarnizamiento terapéutico implica una intencionalidad o, por lo menos, conciencia de que se trata de algo inmoral que no se corresponde en la mayoría de casos con la intención del médico. La traducción que hace la literatura inglesa del problema que tratamos, es la de prolongación innecesaria o fútil de los medios de soporte vital. Esta acepción, sin embargo, no abarca suficientemente la situación tan frecuente de pacientes en situación irreversible pero no terminal, sujetos a terapéuticas potentes que contemplan los aspectos científicos de la enfermedad por encima de la calidad de vida de la persona que la sufre. Este concepto, a nuestro criterio, se ajusta más al significado de distanacia, ya que suprime la intencionalidad maliciosa de causar un daño, implícito en la palabra "encarnizamiento". Insistimos en que esta intencionalidad no se corresponde con la realidad, no hace justicia a los médicos, ni tampoco se adapta a todos los casos de prolongación del proceso de morir, en los que el médico está implicado. Por todo ello, creemos que la expresión más adecuada es la de obstinación terapéutica, que utilizamos en este documento. Básicamente los factores causales de la conducta distanásica u obstinación terapéutica son: 1) Convenimiento acrítico de algunos médicos de que la vida biológica

Los albores de la Antropología de la Muerte

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz
Ashlee Saúl

Scribe

La idea de Antropología de la Muerte, recuerda al texto de Thomas (1983). Sin embargo como disciplina está en los muros iniciales de la Antropología, conocida como "antropología evolucionista". Las características que detenta, esta antropología, es una serie de premisas asumidas: es la heredera directa del evolucionismo sociológico y biológico; son universalista; utiliza un método comparativo, busca los orígenes de las instituciones y creencias culturales; y los representantes de esta antropología se caracterizan por no visitar aquellas sociedades vivas de las que a veces hablan. Con el tiempo se les otorgó el calificativo de antropólogos de sillón; aunque obtuvieron sobrenombres más ofensivos, como "especialistas de poltrona", "etnógrafos librecos" o "topos de museo". A esto Harris, señala que cayeron en el determinismo racial, intelectualista y eclécticos. Entre los autores más relevantes encontramos a Morgun (1818-1881) Tylor (1832-1917) y Frazer (1854-1941). Solo nos remitiremos a los dos últimos autores. Tylor clasificó la vida en tres etapas: salvaje, bárbaro y civilizado. Este ha sido un autor muy criticado, a pesar que en su época sus obras fueron traducidas a varios idiomas y continuamente reeditadas hasta 1970. Sus libros Culturas Primitivas y Antropología, siguen ejerciendo influencia para el estudio de las religiones comparadas. Pero se le quita toda relevancia, incluso su concepto de cultura, por carecer de elementos culturales como: integración funcional, relatividad cultural, historicidad significativa y determinismo del comportamiento. Según esta concepción, Tylor tiene poco que decir a la Antropología de hoy, incluso para los estudios religiosos como el animismo. Frazer, describe que la humanidad ha pasado por tres etapas: la magia, la religión y la ciencia. Su obra más conocida es la Rama Dorada. Aunque Frazer simplificó excesivamente los problemas del pensamiento simbólico que tales creencias presentan, hoy día los antropólogos continúan utilizando sus distinciones teniendo cierto valor taxonómico elemental. Subrayó exageradamente el papel

Referencias Bibliográficas

1. Navarro, R. C., Sánchez, E. Y. P., & Maya, A. P. (2017). Aproximación crítica a las políticas públicas en salud indígena, medicina tradicional e interculturalidad en México (1990-2016). *Salud colectiva*, 13, 443-455.

Obtenido de:

https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/scol/v13n3/1851-8265-scol-13-03-00443.pdf

2. Jáuregui, J. (2002). La teoría de los ritos de paso en la actualidad. *Boletín oficial del INAH. Antropología*, 68, 61-95.

Obtenido de: <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/antropologia/article/view/4971>

3. Musalem Musalem, T. M. (2020). Término anticipado de la vida: eutanasia, el tratamiento jurídico y sus consecuencias en la práctica médica.

Obtenido de: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/179741>