



Mi Universidad

Control de lectura

Dara Lizeth Bulle Goyri Rodas

Interculturalidad I

Primer parcial I

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Medicina Humana

Primer semestre grupo B

Comitán de Domínguez, Chiapas a 11 de octubre del 2024

Hominización
humanización, cultura

Los antropólogos (sociales o culturales) tenemos y reproducimos como punto de partida entre otros axiones, la idea de que el hombre es un animal sociocultural; de la misma manera que los biólogos lo comprenden desde su forma y de su faz. Y al decir esto no crea poseer autoridad académica y científica alguna para asentar que algunas de ellas, o cualquiera otra, posea más o menos científicidad, más o menos objetividad, más o menos potencial para explicar lo Tallyard de Chardin (1974) llamó El fenómeno humano; sumamente acertado en prestar hacia algunas distancias que la hiperespecialización científica se ha encargado de abordar, sobre la base de lo anterior quería centrar mi atención en un tema sobre la base de lo anterior a un tema controversial, que ha agitado numerosas derrames de tinta y no pocas amistades desechadas: si que le da importancia de la cultura en la evolución humana. Este debate de la cuestión deja abierta la posibilidad para abonar, en favor del conocimiento del proceso evolutivo, múltiples reflexiones presentes y futuras con las cuales enriquecer lo que en tanto del hombre sabemos y lo posible saber. En realidad lo que parece ocurrir hoy es que todo aquello vinculado con lo sociocultural evoluciona más aceleradamente que lo vinculado con lo biológico. Pero, a fin de evitar más digresiones, voy a iniciar con algunas ideas más vinculadas con la hominización, es decir, el proceso estrechamente biológico que ha seguido ese homínido de la estrecha y subterránea *Homo Sapiens* hasta convertirse humano; en calidad de Gozney el lector encontrará (contáctemente la variable "cultura"). Si hiciéramos un recorrido por entre los paleoantropólogos y especialistas en hominización, difícilmente encontraremos alguno que hubiese omitido la importancia que el bipedismo tuvo en el desarrollo hominizador de *Homo Sapiens*; de hecho es, por derecho propio, el lugar más común la negación bidental, mediada por factores inter-

Hominización
Humanización, cultura

Los antropólogos (sociales o culturales) tenemos y reproducimos como punto de partida entre otros axiones, la idea de que el hombre es un animal sociocultural, de la misma manera que los biólogos lo conciben como una unidad biosocial y los biólogos lo contemplan desde su *Brama* y de su *Fisis*. Y al decir esto no crea mayor autoridad académica y científica alguna para asentar que algunas de ellas, o cualquiera otra, parezca más o menos científicidad, más o menos objetividad, más o menos potencial para explicar lo *Taylor* de Chardin (1974) llamó El fenómeno humano; simplemente aunto sin prejuicio hacia algunas distancias que la hiperespecialización científica se ha encargado de abandonar. sobre la base de lo anterior quería centrar mi atención en un tema sobre la base de lo anterior a un tema controversial que ha agitado múltiples derrames de tinta y no pocas amistades desechadas: el que le da importancia de la cultura en la evolución humana. Este estado de la cuestión deja abierta la posibilidad para abonar, en favor del conocimiento del proceso evolutivo, miles de reflexiones presentes y futuras con las cuales enriquecer lo que en tanto del hombre sabemos y es posible saber. En realidad lo que parece ocurrir hoy es que todo aquello vinculado con lo sociocultural evoluciona más aceleradamente que lo vinculado con lo biológico. Pero, a fin de evitar más digresiones, voy a iniciar con algunas ideas más vinculadas con la hominización, es decir, el proceso estrechamente biológico que ha seguido ese homínido de la estreña y subespécie *Homo sapiens* hasta convertir humano; en calidad de Gozney el lector encontrará (sabientemente) la variable "cultura". Si hiciéramos un recorrido por entre los paleoantropólogos y especialistas en hominización, difícilmente encontraremos alguna que hubiese omitido la importancia que el bireddahomo tuvo en el desarrollo hominizador de *Homo Sapiens*; de hecho es, por derecho propio, el lugar más común la *racionalidad* perdida, sometida por factores inde-

Interculturalidad I 2do Parcial

DARO

El diagnóstico de salud poblacional es la herramienta fundamental de investigación en salud pública. La salud Pública además de enfocarse en riesgos y daños, debe incluir aspectos positivos, con lo cual surge otro eje que se puede incluir aspectos positivos, con lo cual surge otro eje que se puede incluir en el diagnóstico: las fortalezas de la Población. La Organización Panamericana de la Salud señaló en décadas recientes la necesidad de efectuar diagnósticos de salud con la participación de la Población. La salud de las Poblaciones depende de la coexistencia entre la humanidad y el ambiente físico y social en este último modelo. Cabel define que el enfoque ecosistémico o de ecosalud al indicar que existen fuertes vínculos entre los seres humanos, el ambiente biofísico y los aspectos socioeconómicos que se reflejan en la salud de las personas. Este enfoque promueve la participación activa de la Población en la identificación y comprensión de los problemas al conjuntar las perspectivas de población autónomas y el equipo investigador. El objetivo de este estudio fue analizar las características del diagnóstico de salud según el enfoque de ecosalud en comunidades rural y urbana en México. El equipo que realizó los diagnósticos de salud tuvo finalidad pedagógica y se constituyó por profesores y estudiantes de ambos性, pertenecientes a la maestría en salud pública de Instituto Nacional de Salud Pública (INSP). Atlitlauyan es un barrio urbano periférico del municipio. Los habitantes acuden al centro de salud para recibir atención médica ubicado a 10 minutos en transporte público. El diagnóstico de salud tuvo cinco fases: 1. Recolección de información en fuentes secundarias; Análisis de información de datos sociodemográficos, económicos, históricos, ambientales y de daños a la salud en el municipio. 2. Acercamiento: El equipo se entrevistó con autoridades municipales y sanitarias a fin de acordar el objetivo del diagnóstico de salud poblacional, no contemplaron

DREAM · BELIEVE · ACHIEVE

Los determinantes de la Salud.

Se comenzaron a hablar de los grandes determinantes de la Salud de los individuos y de las Poblaciones, a partir del estudio presentado por Marc Lalonde en 1974. Al final del estudio Lalonde presentó un informe denominado: New Perspective on the health of Canadians, que marcó uno de los hitos importantes dentro de la Salud Pública, como disciplina orientadora del accionar los servicios de salud encargados de velar por la salud de la población se pueden dividir a estos determinantes de la salud en dos grandes grupos: Aquellos que son de responsabilidad multisectorial del estado y son los determinantes económicos, sociales y políticos. Estos factores determinantes de la salud son: Aquellos relacionados con los estilos de vida, los llamados factores ambientales, los factores relacionados con los aspectos genéticos y biológicos de la población. Y por último, los relacionados con la atención sanitaria o sea los relacionados con los servicios de salud que se brindan a las poblaciones. Determinantes Económicos, Sociales y Políticos. Nos llevan a una mejor comprensión de estos determinantes sobre la salud de la población, haciendo una revisión histórica de los acontecimientos y de las personas que influyeron para que la humanidad comprendiera la trascendencia de los factores económicos, sociales y políticos, sobre la salud de la población. Los acontecimientos más trascendentales fueron: los trabajos de un Médico brillante y de reconocido prestigio por toda Europa, donde se desempeñó tanto como médico asistencial, como profesor de las Escuelas de Medicina, fue Johann Peter Frank, quien escribió a inicios del siglo XIX, un tratado de 6 tomos: un sistema completa de policía médica, donde expone el papel que deberían cumplir los estados para contribuir a la salud de las poblaciones. Estos acontecimientos ocurrieron en plena Revolución Industrial en Europa y en Norteamérica, así por ejemplo en

Bibliografía

- Arenas-Monreal, L., Cortez-Lugo, M., Parada-Toro, I., Pacheco-Magaña, L. E., & Magaña-Valladares, L. (2015). Population health diagnosis with an ecohealth approach. *Revista de Salud Pública*, 49(0). <https://doi.org/10.1590/s0034-8910.2015049005842>
- Villar Aguirre, Manuel. (2011). Factores determinantes de la salud: Importancia de la prevención. *Acta Médica Peruana*, 28(4), 237–241. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172011000400011
- Valdes, A., & <https://www.facebook.com/pahowho>. (s/f). PAHO/WHO | Social Protection in Health. Pan American Health Organization / World Health Organization. https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=4180:2007-world-health-organisation
- World Health Organisation. (2024). Health promotion. World Health Organization. https://www.who.int/health-topics/health-promotion#tab=tab_1
- De Experiencias, C., De, S., De, P., Salud, L., La, E., De, R., & Américas, L. (2017, marzo 24). DOCUMENTO CONCEPTUAL: EDUCACIÓN PARA LA SALUD CON ENFOQUE INTEGRAL. <https://www3.paho.org/hq/dmdocuments/2017/promocion-salud-intersectorialidad-concurso-2017-educacion.pdf>
- Hernández-Samiento, J. M., Jaramillo-Jaramillo, L. I., Villegas-Alzate, J. D., Álvarez-Hernández, L. F., Roldan-Tabares, M. D., Ruiz-Mejía, C., Calle-Estrada, M. C., Ospina-Jiménez, M. C., & Martínez-Sánchez, L. M. (2020). La educación en salud como una importante estrategia de promoción y prevención. *Archivos de Medicina (Col)*, 20(2), 490–504. <https://www.redalyc.org/journal/2738/273863770021/html/rtante-estrategia-de-promocion-y-prevencion>. *Archivos de Medicina (Col)*, 20(2), 490–504. <https://www.redalyc.org/journal/2738/273863770021/html/>