



Mi Universidad

Control de lectura

Gordillo Silva Evelyn Estefanía

Parcial III

Antropología Medica I

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Lic. Medicina Humana

Primero Grupo "B"

Comitán de Domínguez, Chiapas, a 08 de Noviembre del 2024

EL PODER DE LOS SÍMBOLOS. MAGIA, ENFERMEDAD y ACTO MÉDICO

Jimenez Ruiz.
Estefanía

- Se habla de una de las obras clásicas de la antropología decimonónica de Sir James Frazer, esta obra propuso por primera vez considerar a la magia como un tipo de conocimiento y explicación de la realidad, él consideraba que su Inglaterra se encontraba en la cúspide de la evolución cultural, propuso, postuló una relación entre la religión, la magia y la ciencia. Según el autor Frazer la magia constituía un medio erróneamente empleado de adquirir conocimiento y dominio de las circunstancias humanas y del mundo físico, es decir, cura de enfermedades, muerte, amor, riqueza, salvación espiritual, lluvia o sequía, etc. Consideraba que era una protociencia falaz desde un punto de vista lógico, pero después de una búsqueda de conocimientos permitió al hombre superarla por el método racional y científico. Frazer dejó profundas huellas en el estudio de la materia, al organizar el análisis enfocado en los lazos de continuidad y ruptura entre las diversas formas de pensamiento y de un modo especial, entre lo mágico y el científico. Los rasgos culturales que atraviesan todas las sociedades humanas conocidas, podemos ubicar las nociones sobre enfermedad y a los especialistas en salud o médicos, a lo que los antropólogos denominan "universales culturales empíricos". Al estudiar la diversidad de creencias, prácticas y etiologías en torno a la enfermedad y la curación, los investigadores propusieron hablar de sistemas médicos para referir el conjunto de representaciones y prácticas, formas de atención técnicas y las tecnologías involucradas en el acto de curación y tratamiento de la enfermedad.

MODELO MÉDICO HEGEMÓNICO: REPRODUCCIÓN TÉCNICA y CULTURA

Desde los sesenta se desarrolla una constante a la biomedicina. Se señala que la organización de la medicina alopatética y sobre todo ciertas características, tienen consecuencias negativas en diferentes aspectos que van desde la propia salud del sujeto, hasta su incidencia en la economía política, pasando por la medicalización de cada vez más aspectos de la vida cotidiana. Estas críticas refieren a la práctica biomédica desarrollada no solo en los países capitalistas de mayor nivel de desarrollo, sino también de respecto de los países de socialismo real y de los países capitalistas caracterizados por el dominio de las condiciones de pobreza, incluida la pobreza extrema. Frente a estas críticas, la biomedicina reaccionó a través de toda una gama de expresiones de las cuales solo son recuperadas las más importantes. Hubo un sector que rechazó el cuestionamiento por considerarlo incorrecto, producto de concepciones no científicas y realizada por sectores que ignoraban o no entendían el aporte real de la biomedicina. Otro sector reconoció la validez de algunas críticas como las referidas al incremento de determinado tipo de intervenciones innecesarias, o el uso indiscriminado de fármacos, pero concluyendo que los aportes eran más valiosos que los aspectos negativos. Los dos sectores señalaban que el descenso de la mortalidad, el incremento en la esperanza de vida, la atención del dolor y el sufrimiento físico, son producto, por lo menos

Scribe

MEDICINA TRADICIONAL MEXICANA COMO ALTERNATIVAS DE TRATAMIENTO DESDE LA CONQUISTA (1552) HASTA EL MÉXICO ACTUAL. UNA VISIÓN DE ENFERMERÍA

Dr. Sergio Jimenez Ruiz
Co. Stefania

La Organización Mundial de la Salud define a la medicina tradicional como una suma de conocimientos, técnicas y prácticas fundamentadas en las teorías, creencias y experiencias propias de diferentes culturas, que se utilizan para mantener la salud, tanto física como mental. Se sabe que la medicina convencional cuenta con especialidades al igual que la medicina indígena como la especialidad para el temazcal, el uso de plantas y el parto. El temazcal ha sido una tradición nahua, y desde la antigüedad ha sido un papel muy importante en la vida social y religiosa de diferentes culturas mexicanas. Después de la llegada de los frailes, tanto las costumbres y tradiciones cambiaron totalmente por la evangelización; entre ellas el temazcal. En la atención del parto Alcántara fue fundamental para ello. México contemporáneo. El estudio de las plantas medicinales se reanuda en México en los años 70, esto fue a través de un programa llamado "salud para todos en el año 2000", su objetivo principal era que los pueblos utilizaran recursos naturales para tratar enfermedades. En el año 1976 se creó el Instituto Mexicano para el estudio de Plantas Medicinales (IMEPLAN), y el Instituto Nacional de Investigaciones sobre recursos Bióticos (INERB). este fue para estudiar la del estado de Veracruz. fue gracial al IMEPLAN que se formó un grupo de estudio para publicación



MEDICINA TRADICIONAL VERSUS MEDICINA CIENTIFICA ¿ EN VERDAD SOMOS TAN DIFERENTES EN LO ESSENCIAL?

Entendemos que la medicina tradicional es el conjunto de prácticas, creencias y conocimientos sanitarios basados en el uso de recursos naturales como las plantas, animales o minerales, terapias espirituales y técnicas manuales que buscan mantener la salud individual y comunitaria. La medicina científica también conocida como alopatía u occidental, es la medicina convencional, considerada oficial en nuestro sistema de salud. Se sabe que para muchos, ambas son prácticas aparentemente irreconciliables que se encuentran en las antipodas del ejercicio médico. Además de esa supuesta dicotomía o contradicción, se desenvuelven en una convivencia carente de horizontalidad y de respeto entre ellas. Se deja de lado y se menosprecia el valor de la práctica de la medicina tradicional por la naturaleza empírica que la caracteriza o por la dimensión mágico-religiosa en la que esta parcialmente basada. El escepticismo deviene muchas veces en el desprecio y la marginación de estas prácticas. Asimismo, al ser la medicina científica considerada legalmente como el sistema oficial de atención en salud en nuestro país, algunas personas le imparten con cierto paternalismo y prejuicios a las personas relacionadas con la medicina tradicional. Ante esta inequitativa situación, tenemos que preguntarnos ¿son así de diferentes estos sistemas médicos? Ya que ambas tienen semejanzas

Scribe

BIBLIOGRAFÍAS

1. Ceriani Cernadas C. (2006) El poder de los símbolos. Magia, enfermedad y acto médico Revista Hospitalario Buenos Aires 26(3) 83-93 Obtenido de hospital italiano:
[HTTPS://www.hospitaitaliano.org.armorimedia/archivos/noticias-attachs/47/documentos/10386_2006.3.087-93%20Articul.pdf](https://www.hospitaitaliano.org.armorimedia/archivos/noticias-attachs/47/documentos/10386_2006.3.087-93%20Articul.pdf).
2. Méndez Eduardo L. (1998) Modelo Médico Hegemónico: Reproducción técnica y cultura/Revista médica para el estudio y difusión de las medicinas alternativas/ssN0212-9078(51)17722 Obtenido de Dialnet:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo-4989316>.
3. D García, García América Samantha, Gonzales/rineo.Mariel) No herm, Gutiérrez Ruiz Rocio (2022) Medicina tradicional mexicana como alternativas de tratamiento desde la conquista (1552) hasta el México actual. Una visión de enfermería. Revista internacional de Historia y pensamiento enfermero 18, 1-3. Obtenido de temperamentum:
[HTTPS://ciberinaex.com/inaex.pdp/t/articuloc/e/View/e18055od/el8055od](https://ciberinaex.com/inaex.pdp/t/articuloc/e/View/e18055od/el8055od).
4. D.Peregra-Elias Renee , Fuentes Delgado Dailino (2012) Mediana Tradicional Versus Mediana Científica ¿En verdad somos tan diferentes en lo esencial? Acta Médica Peruana 29(2)62-23 ObtenidoScielo:
[HTTPS://www.scielo.org.peldel/amp/v29n2/a02v29n2.pdf](https://www.scielo.org.peldel/amp/v29n2/a02v29n2.pdf).