



Mi Universidad

Control de lectura

Casandra Guillen Nájera

Control de lectura

Parcial III

Antropología, médica, I

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Medicina humana

I°A

Comitán de Domínguez, Chiapas, a 08 de Noviembre de 2024

El Poder de los símbolos, Magia, enfermedad y acto médico.

Dr. Sergio Jimenez Ruiz
Capanza

La dicusión se organizara en tres partes. En un primer momento se organizara nos introducimos en las relaciones entre cultura y enfermedad. Allí, observamos el nexo fundante que une la vida social y el universo de sentidos y valores a partir de la Constitución de símbolos y esquemas de clasificación de la realidad social. Es dentro de estos esquemas simbólicos y prácticos donde debemos ubicar las nociones del cuerpo y persona y las relaciones que presentan respecto a la construcción social de la enfermedad. En segundo lugar, focalizaremos la atención en las teorías antropológicas sobre la magia, el padecimiento y el acto. **Enfermedad y Cultura.** Dentro de lo que los antropólogos denominan "universales culturales empíricos", es decir rasgos culturales que atraviesan todas las sociedades humanas conocidas, podemos ubicar las nociones sobre enfermedad y particularmente a los especialistas en salud médica (en términos genéricos); esto desde ya responde una cuestión ontológica de nuestra conformación como homo sapiens: la preocupación por la enfermedad, el sufrimiento y la curación. Al interrumpir la naturaliza de nuestra vida cotidiana, como sugiere Linda Garro, "La enfermedad pone en juego intentos para explicar y solucionar dicha disrupción. Al estudiar la diversidad de creencias, prácticas y etiologías en torno a la enfermedad y la curación, los investigadores prefieren hablar de sistemas médicos para referir al conjunto de representaciones y prácticas, formas de atención, técnicas y tecnologías involucradas en el acto de curación y tratamiento en la enfermedad. Estos sistemas médicos reflejan realidades de re-

Cassandra Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

Modelo Médico Hegemónico

Desde la década de los sesenta y en particular desde los setenta, se desarrolla una crítica constante a la biomedicina (NOTA 1). Se señala que la organización de la medicina alopática y sobre todo ciertas características, tienen consecuencias negativas en diferentes aspectos que van desde la propia salud del sujeto (incremento de la iatrogenia negativa) hasta su incidencia en la economía política (continuo incremento del gasto en salud del sujeto (incremento de la iatrogenia negativa), hasta su incidencia en la economía política (continuo incremento del gasto en salud consustancial, pasando por la medicalización de cada vez más aspectos de la vida cotidiana (desde el parto hasta la forma de morir). Las críticas fueron y son formuladas por un amplio espectro de actores y sectores sociales, científicos sociales, médicos salubristas, miembros de grupos étnicos, corrientes pertenecientes al campo feminista, al campo lesbico y homosexual, al campo de salud mental, sectores de usuarios de los servicios de salud etc. Cuestionan diferentes aspectos del ejercicio médico actual. A dichas críticas no son unívocas, dado que mientras unos grupos subrayan el efecto negativo de las concepciones ideológico/técnicas dominantes, sus implicaciones económicas o el tipo de actividades aplicadas, otros hacen hincapié en la exclusión de otras ideologías/prácticas curativas, el dominio de una actividad social. No obstante hay una convergencia crítica, que hace emerger a la biomedicina como una institución que expresaría aspectos negativos o por lo menos conflictivos no solo de sí misma si no de la estructura social e ideológica dentro de la cual opera la medicina alopática y los sectores que la cuestionan. **Biomedicina las defensas y las críticas**: Frente a estas críticas, la biomedicina reacciona a través de toda una gama de expresiones

Medicina Tradicional Mexicana

Cassandra

La OMS define a la medicina tradicional como "la suma de conocimientos, técnicas y prácticas fundamentadas en las teorías, creencias y experiencias propias de diferentes culturas y que se utilizan para mantener la salud tanto física como mental. Pero además indica la integración de la medicina tradicional con el sistema de salud nacional para que ambos puedan funcionar conjuntamente de manera eficaz. La medicina convencional cuenta con especialidades al igual que la medicina indígena la especialidad para el temazcal, el uso de plantas y el parto. En la presente investigación profundizaremos, a través de la historia entorno al uso de las diferentes prácticas médicas para que enfermería pueda promover e informar dichas técnicas. **Temazcal**: En la tradición nahua, esta práctica se conoce como temazcal (**Temaz**: Vapor, **Calli** = Casa) puede definirse como casa de vapor de vapor. Desde la antigüedad, el temazcal ha sido un papel importante en la vida social y religiosa de las diferentes culturas mexicanas. Tras la llegada de los frailes, las costumbres y tradiciones cambiaron totalmente por la evangelización; entre ellas el temazcal, ya que los primeros informes de esta práctica se dieron en los escritos de fray Diego Durán en 1497, donde escribían sus impresiones. No fue hasta 1971 que el fraile Alonso de Molina realizó la primera definición. Las disputas sobre su uso seguían hasta llegar a 1552, año de los primeros estudios de la obra de Martín de la Cruz y el Códice Badiano, donde el temazcal es tomado en cuenta para recetas medicinales. Dentro de la atención medicinal de salud, el temazcal

Análisis Comparativo entre la medicina Científica hegemónica y las Características generales.

Lucandra Dr. Sergio Jimenez Ruiz

La Medicina Tradicional es el conjunto de Prácticas, Ciencias y Conocimientos Sanitarios basados en el uso de recursos naturales (Plantas, animales o minerales) terapias espirituales y técnicas manuales que buscan mantener la salud Individual y Comunitaria.

La Medicina Científica (también conocida como alopática u occidental) es la medicina convencional, considerada oficial en nuestro sistema de Salud. Para muchos, ambas son Prácticas aparentemente irreconocibles que se encuentran en las antipodas del ejercicio médico. Además de esa supuesta dicotomía o contradicción, se descubren en una convivencia carente de horizontalidad y de respeto entre ellas. Se deja de lado y se menosprecia el valor de la Práctica de la medicina tradicional por la naturaleza empírica que la caracteriza o por la dimensión mágico-religiosa en la que está parcialmente basada. El etnocentrismo deviene muchas veces en el desprecio y la marginación de esta Práctica. Asimismo, al ser la medicina Científica considerada legalmente como el sistema oficial de atención en salud de nuestro país, algunas personas la imparten con cierto paternalismo tradicional. Ante esta inquietante situación es de importancia preguntarnos ¿son así de diferentes estos sistemas? Tomando en cuenta sus aspectos esenciales, la respuesta sería no, debido a que: 1° La primera y tal vez la más importante semejanza entre ambos: se fundamenta en un propósito común. Existe un patrón primario, innato al hombre, que lo hace buscar una manera de encontrar la salud para sí mismo a través de la medicina, siendo su fin último servir a quien sufre de algún padecimiento o enfermedad. 2° Ambos son sistemas médicos:

Bibliografía

1. Ceriani Cernadas, C. (2006). El poder de los símbolos. Magia, enfermedad y acto médico. Hospital Italiano de buenos aires, 26 (3), 87-93.
2. Eduardo L. Méndez Spina. (octubre 1998). Modelo Médico Hegemónico: Reproducción técnica y cultura. Natura Medicatrix: Revista médica para el estudio y difusión de las medicinas alternativas, págs. 17-22.
3. García, A: González, M: y Gutiérrez, R. (2022). Medicina Tradicional mexicana como alternativas de tratamiento desde la conquista (1552) hasta el México actual. Una visión de enfermería REVISTA INTERNACIONAL DE HISTORIA Y PENSAMIENTO ENFERMERO, 18, 1-2.
4. Pereyra, E. Fuentes, D. (2012). Medicina Tradicional Versus Medicina Científica ¿En verdad somos tan diferentes en lo esencial? Acta Médica Peruana, 29 (2), 62-63