



Control de lectura

Frida Paola Cruz Pérez

Parcial III

Antropología médica I

Sergio Jimenez Ruiz

Licenciatura en medicina humana

Comitán de Domínguez, Chiapas a 08 de noviembre del 2024

Antropología médica I

Frida

El poder de los símbolos. Magia, enfermedad y acto médico. Fue una de las obras clásicas de la antropología decimonónica, La Rama Dorada (1890) de sir James Frazer, la que se propuso por vez primera considerar a la magia como un tipo de crecimiento y de conocimientos también explicaciones de la realidad. Convencido de que su Inglaterra se encontraba en la cúspide de la evolución cultural, el autor postuló una relación de continuidad entre la magia y la ciencia, también la religión. La magia constituía, según Frazer, un medio erróneamente empleado de adquirir conocimiento y dominio de las circunstancias humanas y del mundo físico (cura de enfermedades, muerte, amor, riqueza, salvación espiritual, lluvia o sequía, suerte en la partida de caza, etc.). Una "protociencia" falaz desde el punto de vista lógico, pero en una búsqueda de conocimiento que (milenios después) permitirá al hombre suplirla por el método racional y científico. Pese a las perimidas escalas evolutivas, tan caras a todo el pensamiento social y biológico del siglo XIX Frazer dejó profundas huellas en el estudio de la materia al organizar el análisis enfocado en los lazos de continuidad y ruptura entre las diversas formas de pensamiento y, de modo especial, entre el mágico y el científico. En este trabajo propuso seguir dicho camino y presentar una discusión sobre la relación entre magia y enfermedad teniendo en cuenta simultáneamente tanto la especificidad de las prácticas que son médicas científicas, podemos

Modelo médico Hegemónico: Reproducción técnica y cultural. Desde la década de los sesenta y en particular desde los setenta se desarrolla una crítica constante a la biomedicina. Se señala que la organización de la medicina alopática y sobre todo ciertas características tienen consecuencias negativas en diferentes aspectos que van desde la propia salud del sujeto (incremento de la iatrogenia negativa) hasta su incidencia en la economía política (continuo incremento del gasto en salud asistencial), pasando por la medicalización de cada vez más aspectos de la vida cotidiana (desde el parto hasta la forma de morir). Estas críticas refieren a la práctica biomédica desarrollada no solo en los países de socialismo real sino también en los países capitalistas de mayor nivel de desarrollo (o lo que queda de los mismos) y de los países capitalistas caracterizados por el dominio de las condiciones de pobreza incluida la pobreza extrema en este artículo nos limitamos a analizar algunos procesos que operan en los países de mayor desarrollo capitalista. Las críticas fueron y son formuladas por un amplio espectro de actores y sectores sociales. Científicos sociales, médicos salubristas miembros de grupos étnicos corrientes pertenecientes al campo feminista, lesbico y homosexual, al campo de la salud mental, sectores de usuarios de los servicios de salud, cuestionan diferentes aspectos del ejercicio médico actual. Dichas críticas no son unívocas.

Referencias

1. Cerani Cernadas, C. (2006). El poder de los símbolos. Magia, enfermedad, y acto médico. Hospital Italiano de Buenos Aires, 26 (3), 87-93.
2. Eduardo L. Méndez Spina. (1998). Modelo médico hegemónico: reproducción técnica y cultura. Natura Medicatrix: Revista médica para el estudio y difusión de las medicinas alternativas, págs. 17-22
3. Garcia, A. González, M. Gutiérrez, R. (2022). Medicina tradicional mexicana como alternativas de tratamiento desde la conquista (1552) hasta el México actual. Una visión de enfermería. Revista internacional de historia y pensamiento enfermero.
4. Pereyra, E. Fuentes, D. (2012). Medicina tradicional versus medicina científica ¿En verdad somos tan diferentes en lo esencial?. Acta Médica Peruana, 29 (2), 62-63.