



**Mi Universidad**

## **Control de lectura**

*Sara Judith Armendáriz Mijangos*

*Control de lectura*

*2do Parcial*

*Antropología Medica I*

*Dr. Sergio Jiménez Ruiz*

*Licenciatura en Medicina Humana*

*1er Semestre*

*Comitán de Domínguez, Chiapas a 11 de octubre de 2024*

## El origen de la vida <sup>Judith</sup> y la evolución de las especies: ciencia e interpretaciones <sup>creacionista</sup>

Cuando empleamos el término evolución, nos referimos exclusivamente a lo que en bastantes ocasiones, se denomina **macroevolución**, es decir, al hecho de que los seres de una especie producen seres de otra especie por generación. Esto es distinto de lo que suele conocer como **microevolución**: el hecho de que las sucesivas generaciones de los seres de una especie puedan tener **variaciones morfológicas o funcionales** entre ellas. Aquí entendemos por **darwinismo** la explicación preconizada por Darwin para la evaluación y desarrollada posteriormente por numerosas actores y conocida como teoría sintética o **neodarwinismo**; aunque sea la más extendida actualmente, no es lo mismo la cuestión de si ha habido evolución que la explicación de cómo se ha producido ésta (que sería el darwinismo u otras hipótesis explicativas).

La evolución no es un suceso observado sino deducido. Dado el poco tiempo de observación que llevamos de la naturaleza en comparación con el tiempo de existencia de vida sobre la tierra, es muy difícil que haya comprobación fehaciente de ella. Llevando este razonamiento hasta el final, se llega a la conclusión de que los seres vivos han comenzado a existir a partir de sustancias y reacciones químicas presentes en una remota edad de la tierra. Las explicaciones que se barajan son muy dispares, aunque exista cierto consenso en algunos extremos concretos. Se piensa habitualmente, los primeros restos de seres vivos datan

## Origen y evolución del ser humano

La especie humana ha evolucionado de otras especies que no eran humanas. Para entender nuestra naturaleza, debemos de conocer sus orígenes y su historia biológica. Los seres humanos, las ballenas, los jirafas, los perros, los murciélagos y los monos, entre otros, integramos la clase de los mamíferos, cuyas características distintivas son el tener pelo y alimentar a las crías con leche materna a través de órganos especializados llamados mamas o glándulas mamarias. Dentro de esta clasificación, los seres humanos formamos parte del grupo de los primates, que incluyen algunas especies como los gorilas, los orangutanes y los chimpancés. Sin embargo, y a pesar de grandes semejanzas, los seres humanos tenemos características biológicas distintivas como el cerebro más grande y la postura erecta que nos permite caminar en dos extremidades; además, la cara plana debido a la reducción de los maxilares, el dedo pulgar oponible más largo, etc. Como ya dijimos, nuestra especie *Homo sapiens*, pertenece al grupo de los primates, que han estado asociados con las selvas de tipo tropical, casi desde su origen en el cretácico, hace más de 65 millones de años, donde aparecieron algunos pequeños mamíferos que vivían en los árboles. Los individuos de esta especie vivían en las selvas y llevaban un tipo de vida parecido al de los chimpancés, no es completamente seguro que caminaran erguidos y su estatura era de aproximadamente 1.20m. Los dientes de los bebés de esta especie son más parecidos a los dien-

# Características Psicosomáticas de los primates

Dr. Sergio  
Jimenez Ruiz  
Judith

Debido a su parecido y a su complejidad cognitiva y conductual, los primates han sido grandes candidatos a ser estudiados por la psicología comparada. La personalidad no fue una excepción. Los primeros trabajos se llevaron a cabo con chimpancés analizando su comportamiento. Los resultados de esta época se centraron en señalar las tendencias diferenciales de comportamiento, emocionales y nivel cognitivo entre monos. Poco a poco estos estudios fueron saliendo de los laboratorios y, a partir de los noventa, se asentaron en un gran medida en los zoológicos. Este nuevo contexto de investigación añadió una dimensión más biológica a estos estudios. Así la personalidad se relaciona con la genética, la filogenia, la etología, y con el bienestar psicológico y físico. A nivel genético existen pocos estudios de personalidad en primates de zoológico. En las últimas dos décadas se han realizado algunos con chimpancés, orangutanes y bonobos. Estos estudios muestran que las diferencias de personalidad entre individuos se pueden explicar tanto por las diferencias genéticas como por las diferencias ambientales. La personalidad también puede ser una aproximación interesante para el estudio del bienestar y el manejo de la fauna salvaje. Se han encontrado relaciones entre personalidad y salud física y psicológica tanto en primates humanos y no humanos.

# El trabajo y el lenguaje en el proceso de hominización de Hombre.

Dr. Sergio Jimenez Ruiz

Los antropólogos (sociales o culturales) tenemos <sup>Judith</sup> y reproducimos, como punto de partida entre otros axiomas, la idea de que el hombre es un animal sociocultural, de la misma manera que los psicólogos lo conciben como una unidad biopsicosocial y los biólogos lo contemplan desde su soma y de su fisis. Y al decir esto no creo poseer autoridad académicamente y científica alguna para asentar que alguna de ellas, o cualquier otra, posea más o menos científicidad, más o menos con objetividad, más o menos potencial para explicar lo que Teillard de Chardin (1974) llamó el fenómeno humano; simplemente apunto sin precisar hacia algunas distancias que la hiperespecialización científica se ha encargado de ahondar.

Sobre la base de lo anterior quiero centrar mi atención en un tema controversial, que ha ocasionado múltiples derrames de tinta y no pocas amistades desechadas: el de la importancia de la cultura en la evolución humana. Controversial porque, aunque múltiples investigadores paleoantropólogos, biólogos humanos y entre mucho más, antropólogos físicos, han recurrido a la hipótesis de la cultura en el proceso de humanización y de hominización, necesariamente, no existe entorno de él una propuesta consensuada, aceptada unánimamente.

Para aproximadamente al binomio cultura, evolución voy a iniciar con dos ideas, una de las cuales es un tema muy manoseado; el bipedalismo; la otra tiene que ver con una mal lograda metáfora que retoma con diversos matices, una variedad de la regla de tres: El proceso de humanización a

# Referencias

1. El Origen de la vida y la evolución de las especies: Ciencia e interpretación. (s.f) Scripta.  
<https://www.Unav.edu/documents/6709261/2bc95535-e768-47f2-9fb4-9934187aof26>
2. Barahona, A (s.f). Origen y Evolución del ser humano. ¿cómoves? Divulgación de la Ciencia UNAM.  
<https://www.cómoves.unam.mx/numeros/articulo/32/origen-y-evolucion-del-ser-humano>.
3. ADnimalsfree.org.(26 de abril del 2019). Obtenido de <https://adnimalsfree.org/por-que-los-animales>.
4. Gartner, 8. w. (2017). WILDRFARE tu plataforma de bienestar animal. Obtenido de <https://wildfare.es/personalidad-en-primates-y-su-bienestar/>
5. Hominización, humanización y cultura (2008, 20 febrero) Coatepec. Recuperado 3 de Junio de 2008, de <https://www.redaluy.org/pdf/281/28101506.pdf>.
6. Proceso de hominización y lenguaje. (s. f). Métope. Recuperado 1 de octubre de 2003, de <https://metode.es/revistas-metodo/monografias/proceso-de-hominizacion-y-lenguaje.html>.