



**Mi Universidad**

## **Resumen**

*María Fernanda Pérez Guillén*

*Tercer parcial*

*Bioética y normatividad*

*Dra. Arely Alejandra Aguilar Velasco*

*Medicina humana*

*Tercer semestre, grupo "C"*

*Comitán de Domínguez, Chiapas a 8 de noviembre 2024*

## Introducción

*La decisión de Ana* es una película que aborda temas sumamente complejos relacionados con la medicina, la familia y la ética. La historia sigue a Anna Fitzgerald, una niña concebida específicamente para ser compatible con su hermana mayor, Kate, quien sufre de leucemia. Desde su nacimiento, Anna ha sido sometida a intervenciones médicas para ayudar a Kate, desde donaciones de sangre hasta procedimientos más invasivos. Sin embargo, cuando Kate necesita un trasplante de riñón, Anna toma la decisión de demandar a sus padres por el derecho a controlar su propio cuerpo.

El conflicto central de la película se enfoca en los dilemas morales que surgen cuando la vida de un ser querido depende de otro miembro de la familia. A través de este caso extremo, la película plantea preguntas difíciles: ¿es ético usar a una persona, aunque sea un miembro de la familia, como recurso médico sin su total consentimiento? ¿Dónde termina el amor y empieza la obligación? Este ensayo analiza cómo los principios de la bioética –como la autonomía, la beneficencia y la no maleficencia– se ven comprometidos en la trama, y explora los derechos vulnerados de los personajes, tanto de las pacientes como de los médicos involucrados.

## Resumen de la película

En *La decisión de Ana*, la familia Fitzgerald enfrenta la difícil realidad de tener una hija, Kate, que necesita constantes tratamientos médicos debido a una leucemia grave. Desde su nacimiento, Anna ha sido donante de sangre y médula ósea para su hermana, cumpliendo el propósito para el cual fue concebida. Sin embargo, cuando Kate necesita un trasplante de riñón, Anna a sus 13 años toma una decisión inesperada: contrata a un abogado para demandar a sus padres por el derecho a tomar decisiones sobre su propio cuerpo. Esta demanda causa un enorme conflicto familiar y plantea dudas sobre las decisiones médicas que los padres tomaron con la intención de salvar a Kate, a costa del bienestar de Anna.

La historia se desarrolla con momentos de reflexión profunda sobre el amor, el sacrificio y el dolor. A lo largo de la película, los personajes enfrentan la complejidad de sus emociones y el peso de sus decisiones, lo que lleva a una confrontación entre el deber familiar y los derechos individuales. Anna no busca ser insensible a la situación de Kate, pero desea tener la oportunidad de decidir por sí misma, algo que le ha sido negado desde que nació.

## ¿Qué hubiéramos hecho en el caso de Anna?

Si estuviéramos en el lugar de Anna, enfrentaríamos una decisión extremadamente difícil. La sociedad y el amor familiar pueden hacer que sintamos presión para ayudar a un ser querido, especialmente a un hermano. Sin embargo, la decisión de someterse a procedimientos médicos debería ser personal y libre de cualquier tipo de coacción. Si Anna, al tener edad suficiente para comprender la situación, decide que no quiere seguir siendo un "donante" forzado, lo ético sería respetar su autonomía y su derecho a decidir sobre su propio cuerpo.

En este tipo de casos, respetar los derechos individuales puede parecer egoísta, pero es fundamental recordar que la autonomía es un principio básico en bioética. Nadie debería ser obligado a someterse a procedimientos médicos en contra de su voluntad, y esto incluye a los niños que pueden comprender las implicaciones de estas decisiones. En el caso de Anna, una opción ética sería buscar un equilibrio donde ella pueda ser escuchada y sus deseos respetados, incluso si esto significa buscar otras opciones para la salud de Kate.

## Principios de la bioética violentados

En la situación de Anna, observamos una serie de principios bioéticos que se ven violentados a lo largo de la historia:

1. **Autonomía:** Este principio establece que cada persona tiene derecho a decidir sobre su propio cuerpo y vida. En el caso de Anna, ella fue concebida específicamente para ayudar a su hermana, lo cual le niega, en cierto sentido, la autonomía desde el momento de su nacimiento. Al imponerle tratamientos y procedimientos sin su consentimiento, se vulnera este derecho básico.
2. **No maleficencia:** Este principio establece que los médicos deben evitar causar daño. Aunque los procedimientos a los que Anna se somete son con la intención de salvar la vida de Kate, también le causan dolor y trauma. Someter a Anna a intervenciones constantes y dolorosas sin su consentimiento, aunque sea por una buena causa, contradice el principio de no hacer daño.
3. **Justicia:** La justicia en bioética se refiere a tratar a cada individuo de manera equitativa. En la familia Fitzgerald, parece que Kate es la prioridad absoluta, lo que

deja de lado las necesidades y derechos de Anna. Esta desigualdad de trato es un claro ejemplo de una violación de justicia, ya que Anna no recibe el mismo respeto por su dignidad y bienestar que su hermana.

## Derechos violentados: Paciente y médico

### Derechos de Anna como paciente:

Anna, al ser sometida a procedimientos sin su consentimiento total y sin considerar sus deseos, ve vulnerados varios de sus derechos, incluyendo:

- El **derecho a la autonomía**: Anna tiene derecho a decidir qué se hace con su cuerpo. Aunque es menor, su capacidad para tomar decisiones informadas sobre su salud es importante y debe respetarse.
- El **derecho a la integridad física y psicológica**: Los procedimientos médicos invasivos afectan su salud y bienestar, tanto físico como emocional, algo que debería protegerse en cualquier paciente.

### Derechos de Kate como paciente:

Kate también enfrenta limitaciones en sus derechos, aunque de una manera distinta. Entre los derechos vulnerados están:

- **Derecho a recibir un tratamiento digno y justo**: Si bien Kate recibe atención médica, su tratamiento depende en gran medida del sacrificio de su hermana, lo que plantea un conflicto ético sobre la equidad en su cuidado.

### Derechos del médico:

Los médicos también se encuentran en una situación complicada, ya que deben trabajar bajo la presión de decisiones que quizás no son éticamente correctas. En su rol, se ven obligados a realizar procedimientos en Anna que van en contra de los principios de bioética:

- **Derecho a actuar en conformidad con los principios éticos y morales de la profesión**: Los médicos pueden experimentar conflictos entre cumplir con los deseos de los padres y proteger los derechos de Anna, lo cual vulnera su ética profesional y su responsabilidad de no hacer daño.

## Conclusión

En conclusión, *La decisión de Ana* expone de manera difícil los dilemas que surgen cuando los derechos individuales chocan con los deseos y necesidades de otros. La historia de Anna y Kate no solo plantea preguntas sobre la ética en la medicina, sino también sobre los límites del amor familiar y la autonomía individual. Si bien los padres de Anna actúan movidos por el amor y la desesperación por salvar a Kate, también es evidente que, en el proceso, los derechos de Anna son vulnerados en más de una ocasión. Ella es tratada más como un "recurso médico" que como una persona con derecho a decidir sobre su propio cuerpo.

La película nos deja con la lección de que, en cualquier decisión médica, es fundamental respetar los derechos y la dignidad de cada persona, sin importar lo difícil que sea la situación. Los principios de la bioética nos recuerdan que la autonomía, la justicia y la no maleficencia deben ser siempre el centro de las decisiones médicas. En un caso como el de Anna, reconocer su derecho a decidir sobre su cuerpo hubiera sido una forma de preservar su integridad y, en última instancia, de honrar la verdadera ética médica, que siempre debería proteger tanto al paciente como al ser humano en sí mismo.