



**Mi Universidad**

**Donación**

*José Rodolfo Meza Velasco*

*Tercer Parcial*

*Bioética*

*Dra. Arely Alejandra Aguilar Velasco*

*Medicina Humana*

*Tercer Semestre*

*Comitán de Domínguez Chiapas, a 08 de Noviembre del 2024.*

## Introducción

La decisión de Ana es una película dramática que aborda un dilema ético y moral complejo que involucra a una familia que lidia con una situación complicada y que entra en juego el papel de los tutores en decisiones médicas cruciales.

La historia gira en torno a Ana, una menor de edad, hermana de una niña diagnosticada con una enfermedad irreversible y terminal. El dilema se centra en la hermana de Ana, que a lo largo de su vida ha estado en diversos hospitales desde pequeña debido a el cáncer que le fue diagnosticado, ella necesita de diversos tratamientos para seguir en lucha por su vida y la mayoría de ellos se ha sometido a Ana por decreto de su madre a ayudarla con estos desde muy pequeña, con el paso del tiempo los tratamientos a los de la hermana de Ana se sometía eran más agresivos y cada vez se le exigía a Ana a continuar ayudando a su hermana con donaciones de sangre y casi hasta órganos.

Con el paso del tiempo Ana llega a enterarse que ella fue creada y concebida genéticamente por sus padres, ya que ellos sabían que su hermana por su condición necesitaría someterse a muchos tratamientos agresivos e incluso necesitaría de órganos que serían donados por Ana para su supervivencia. Cuando Ana empieza a darse cuenta del desinterés de sus padres por su bienestar y su hermana cansada de someterse a tratamientos y que Ana fuera la más perjudicada, ella decide ir a un abogado a demandar a sus padres por permitir que se sometiera a tratamientos que ponían en peligro su vida para salvar a su hermana, en donde en ninguno había dado su propio consentimiento.

Se empieza a hacer un dilema moral a lo largo de la película porque la hija mayor que tiene cáncer está muriendo, y los padres someten a Ana a ayudarle en todo lo que necesite, sin siquiera preguntarle si estaba de acuerdo. Prácticamente estaban matando a una hija por salvar a otra.

En este resumen hablaremos de los principios y derechos que se le negaron a Ana y como es que estos son violentados, después de todo estaban tentando contra su derecho que por nacimiento adquirió, que es el derecho a la vida.

## Principios bioéticos y derechos violados

La película pone en evidencia varios principios bioéticos que se ven comprometidos durante el desarrollo de los acontecimientos. Entre ellos destacan:

- **Autonomía:** El derecho de Ana a decidir sobre su propio cuerpo, ya que ella tiene el derecho de decidir si quiere seguir ayudando a su hermana donando para los procedimientos agresivos a los que era sometida.
- **Beneficencia y no maleficencia:** Los médicos se esfuerzan por hacer lo mejor para la paciente con cáncer, pero se enfrenta un dilema moral al tratar de equilibrar el beneficio de la donación de órganos para salvar la vida de la paciente, con tener en mente que implicaría poner en riesgo la vida de Ana en el proceso, este principio es importante ya que nos dice que debemos de buscar el máximo beneficio, pero no tentar con la vida, aunque en este caso no sea de importancia para los padres de Ana.
- **Justicia:** Se plantea la cuestión de los padres por hacer lo que fuera necesario para salvar la vida de la hermana de Ana, aunque esto implicara su muerte, el derecho a salvar la vida de la hermana a través de la donación de órganos, lo que entra en conflicto con el derecho individual de Ana a decidir sobre su propio cuerpo.

## Derechos que fueron violentados:

El derecho fundamental afectado es el de dignidad de Anna, al pretender ser utilizada como instrumento de salvación sin poder objetar y reducirla a un mero centro de repuestos corporales.

- Derecho a la salud, derecho al libre desarrollo, derecho al bienestar, derecho a la autodeterminación, autonomía, consentimiento informado.

- Anna no podrá vivir plenamente con la extracción de un riñón, ni realizar actividades plenas como las demás personas. Sin duda, la extracción de un órgano, lesiona gravemente a una persona y hace disfuncional o no completamente funcional la propiedad del órgano retirado.
- El derecho fundamental cuya satisfacción se propone, es la vida de Kate, ya que, sin duda, el rechazo del trasplante de riñón, será un factor causal que determine su muerte, por lo que, la imposición por sus padres, para aceptar la donación permitirá salvar la vida (al menos por un tiempo) de la paciente.
- Otro derecho importante es el de consentimiento informado, debido a que Ana no es mayor de edad y que los padres aún toman las decisiones sobre su vida, no puede llegar a decidir sobre su cuerpo porque no está consciente de la situación y sus padres se aprovechaban de eso para controlarla. Se le debía de informar sobre los procedimientos ya que eran agresivos y podían llegar a violentar con su vida.

## **Conclusión**

La película de la decisión de Ana plantea preguntas esenciales sobre los límites entre la autoridad que pueden llegar a tener los padres en sus hijos y los derechos que como seres humanos tenemos acceso por el simple hecho de estar vivo, derechos que se adquieren desde el momento de la concepción de cada persona. En situaciones de salud graves y en el contexto de la lo que esta película nos narra, es importante tener en cuenta que sea la situación que se presente, cada individuo tiene derechos que tienen que ser tomados en cuenta, tienen que ser cumplidos y respetados porque esa es la ley, sin importar la edad que cada persona tenga, no importa su edad, sexo, religión y aún así los padres quieran tomar decisiones que no les corresponder solo por el simple hecho de ser sus padres, la película nos expone cómo, en ciertas circunstancias, las decisiones adjudicadas por los padres en nombre de un paciente, pueden ir en contra de los derechos de otra persona, afectando su propio bienestar y su vida.