



**Mi Universidad**

## **Resumen**

*Carlos Adrián Álvarez López*

*Parcial III*

*Bioética y normatividad*

*Dra. Arely Alejandra Aguilar Velasco*

*Licenciatura en medicina humana*

*Tercer semestre grupo C*

*Comitán de Domínguez, Chiapas a 08/Noviembre/2024*

## **Introducción:**

En el ámbito médico, la autonomía del paciente es uno de los pilares fundamentales de la bioética y se refiere al derecho de los pacientes a tomar decisiones informadas y voluntarias sobre su propio tratamiento y sus cuidados médicos. Este principio nos habla de que los pacientes tienen el derecho de decidir qué sucede con su cuerpo y su salud, sin imposición o influencia indebida, siempre que estén en capacidad de entender las consecuencias de sus elecciones. Este principio enfrenta desafíos cuando el paciente es menor de edad o está incapacitado, y la responsabilidad de decidir recae en sus tutores legales tal como pudimos ver en la película. En el caso de la donación de órganos, esta tensión entre la autonomía personal y el papel del tutor legal se vuelve particularmente compleja, ya que surgen cuestiones éticas, legales y emocionales. Los tutores tienen el deber de proteger el bienestar del paciente como fue visto en la película, pero sus decisiones también pueden entrar en conflicto con el derecho del individuo a tener voz en decisiones cruciales que afectan su vida. En este resumen veremos hasta qué punto los tutores legales deben intervenir en decisiones de los pacientes, así como los límites que deben respetarse para preservar la autonomía del paciente en contextos de alta sensibilidad moral y médica.

## **Resumen**

La película nos muestra la situación de la familia Fitzgerald, en donde Sara y Brian ven a su mundo cambiar drásticamente al descubrir que Kate, su hija, sufre una enfermedad terminal, fue diagnosticada con leucemia, por el médico, el cual les deja saber que la vida de la pequeña será corta. Sin embargo, como opción extraoficial, se les plantea la posibilidad de usar sangre de cordón umbilical, y se sugiere la fertilización in vitro para concebir un hijo cuya compatibilidad permitiría trasplantes para Kate. Aquí podemos ver como el sistema médico puede llegar a orientarse más hacia una lógica de mercadotecnia, donde las técnicas de reproducción asistida se presentan como una solución que los padres adoptan con la esperanza de salvar a su hija mayor. Anna fue el resultado de esta decisión, una niña concebida gracias a dichas técnicas.

Tras el nacimiento de Anna, a muy temprana edad la niña pasa por un trasplante de médula y múltiples cirugías más, sin embargo, al llegar a la preadolescencia, Anna contrata al abogado Campbell Alexander, y aunque al principio parece más interesado en el dinero que en el caso, se involucra profundamente en el bienestar de Anna. La batalla legal entre Anna y sus padres pone en evidencia las tensiones familiares, especialmente la dolorosa división entre Sara, la madre de las niñas, y Anna. Sara, que está completamente dedicada a salvar a Kate, no puede comprender por qué Anna querría negarse a ayudar a su hermana. Brian, el padre, se muestra más comprensivo con los deseos de Anna, pero se encuentra atrapado entre la lealtad a su hija enferma y el amor por su hija donante.

Mientras la historia se desarrolla, también vemos los efectos que la enfermedad de Kate tiene en el resto de la familia, especialmente en su hermano Jesse, quien, al sentirse ignorado, se involucra en comportamientos autodestructivos como fumar y consumir

alcohol. Para mi Jesse representa a los hijos olvidados en familias donde uno de los miembros necesita atención constante debido a una enfermedad grave.

El abogado que representa a Anna, Campbell Alexander, juega un papel crucial en el proceso legal, y a lo largo de la película se revela que él también está lidiando con su propio pasado emocionalmente complicado, él tiene una relación tensa con su exesposa y una lucha interna con su propia capacidad para relacionarse emocionalmente. Su interacción con Anna le permite encontrar una cierta redención personal, mientras se enfrenta a su propio pasado y aprende a conectar con las personas de una manera más genuina.

Al final, Anna gana el caso y obtiene el derecho de tomar sus propias decisiones. Sin embargo, el desenlace toma un giro inesperado, mostrando que el amor y la tragedia se entrelazan de formas complejas, y dejando a la familia con una sensación de pérdida y transformación. Al final se nos revela que Kate había solicitado a Anna que no donara el riñón, porque ella misma había tomado la decisión de dejar ir su vida. En la película, Kate fallece poco después de que Anna gane el caso.

### **Conclusión:**

En esta película podemos ver varios temas clave para el ámbito médico, se explora el dilema ético de concebir a un hijo con el fin de salvar a otro, lo que me genera la pregunta ¿Es correcto traer al mundo a un niño para que sea un "donante"? y ¿Hasta qué punto una persona tiene derecho a decidir sobre su propio cuerpo, especialmente cuando sus decisiones pueden impactar la vida de un ser querido? Podemos ver como el principio de la autonomía se hace presente cuando Anna decide demandar a sus padres ya que su vida prácticamente ha sido definida por las necesidades de su hermana. Su demanda y su lucha por tener control sobre su cuerpo simbolizan una búsqueda de independencia y de autonomía.

En la película como en muchos contextos de la vida real, el deseo de mantener a una persona con vida a pesar de su sufrimiento es un dilema que implica aspectos fundamentales de la humanidad, como el amor, el sufrimiento, la ética y los derechos individuales. En la película, Sara se enfrenta a este dilema de manera muy personal, el deseo de mantener viva a Kate, a toda costa, es una manifestación de ese amor incondicional y profundo que una madre siente por su hija, el cual, muchas veces implica la incapacidad de ver más allá del sufrimiento de un hijo, y la esperanza de que cualquier sacrificio, incluso el propio bienestar de otros miembros de la familia, será válido si al final se logra salvar la vida del ser querido. En su mente, la vida de Kate es más importante que cualquier otro sacrificio, y ella se ve como la encargada de mantener esa vida, sin importar los costos. Podemos ver que Kate, a medida que avanza su enfermedad, comienza a cuestionar si vale la pena seguir luchando, su sufrimiento constante la hace pensar que, tal vez, la muerte es preferible a vivir en dolor. Debido a esto, podemos relacionar esto con el principio de beneficencia, que implica actuar en beneficio de otros, se puede ver reflejado en las decisiones de Sara de someter a Anna y Kate a procedimientos médicos para salvar a Kate, pero este principio entra en conflicto con la autonomía de Anna.