



**Mi Universidad**

**Resumen**

*Odalis Poleth Moreno Guillen*

*III parcial*

*Bioética y normatividad*

*Dra. Arely Alejandra Aguilar Velasco*

*Licenciatura en medicina humana*

*Tercer semestre grupo "C"*

*Comitán de Domínguez Chiapas a 08 de noviembre de 2024*

Introducción;

La película está muy interesante, ya que explora temas de super importancia como lo es el tema de la donación de órganos, especialmente cuando un donante es un menor de edad y su consentimiento recae en los padres. La historia trata en Anna, una niña concebida mediante fertilización in vitro específicamente para ser compatible como donante para su hermana Kate, quien padece leucemia. Desde su nacimiento, Anna ha sido sometida a múltiples procedimientos médicos para ayudar a prolongar la vida de Kate. Sin embargo, a medida que crece, Anna empieza a cuestionar su derecho a decidir sobre su propio cuerpo y toma una decisión que desafía las expectativas de su familia y el papel de sus padres como sus tutores legales. La película plantea temas muy importantes, como ya mencioné uno de los principales es la donación de órganos, el consentimiento informado en menores, el respeto a la autonomía del paciente, y los límites éticos de las decisiones que los tutores legales pueden tomar en nombre de sus hijos.

La película explora, la vida de una niña, llamada, Anna Fitzgerald, una niña concebida con el propósito específico de salvar la vida de su hermana mayor Kate, quien padece de leucemia desde pequeña. Desde su nacimiento, Anna ha sido sometida a una serie de procedimientos médicos para donar sangre, médula ósea y células madre a Kate. Sin embargo, cuando los médicos determinan que Kate necesita un trasplante de riñón, Anna se da cuenta de que su vida y su salud están en riesgo y decide luchar por su autonomía corporal, iniciando una demanda judicial contra sus padres.

A través de esta historia, la película muestra el impacto de la enfermedad en una familia, y plantea preguntas profundas sobre el sacrificio, el amor y los límites éticos de la medicina moderna. La narrativa se adentra en las emociones de cada personaje, Sarah y Brian, los padres, que están dispuestos a hacer todo lo posible para salvar a Kate, Jesse, el hermano mayor que se siente relegado y Anna que enfrenta una intensa carga emocional y física al ser el salvavidas de su hermana. Al final, se revela una decisión personal y poderosa de Kate, que tiene un profundo impacto en todos, evidenciando el peso del amor y el sacrificio en decisiones tan complejas.

La donación de órganos y tejidos es una práctica que salva y mejora la calidad de vida de muchas personas en el mundo. Este acto, es un reflejo de solidaridad y empatía y en muchos casos representa una segunda oportunidad para pacientes con enfermedades críticas. Sin embargo, en la película, este tema es abordado desde la perspectiva del derecho individual a la autonomía y del consentimiento informado,

especialmente cuando el donante es un menor de edad y no puede expresar una decisión voluntaria.

La situación por la que pasa la protagonista, plantea una reflexión ética sobre los límites de la medicina, y el respeto a los derechos humanos. La decisión de donar un órgano o tejido debe de ser voluntaria, informada y libre de presiones externas, respetando la dignidad del paciente. Esta película invita a cuestionar si los fines justifican los medios, especialmente en situaciones en los que el donante no es un adulto capaz de dar su consentimiento pleno. En este contexto, la donación puede llegar a considerarse una obligación forzada, abriendo el debate sobre la necesidad de proteger la integridad y derechos de los menores involucrados.

En la película, los límites de la autoridad parental y el papel de los tutores legales se convierten en el núcleo del conflicto ético de la historia. Los padres de Anna toman decisiones médicas en su nombre desde su nacimiento, considerando que su vida se concibió con el propósito de salvar a su hermana Kate. Esta situación plantea un dilema complejo sobre hasta qué punto los tutores pueden intervenir en la vida de sus hijos, especialmente en temas tan íntimos como la integridad física y la autonomía corporal.

A lo largo de la película, el personaje de Anna desafía el rol de sus padres como tomadores de decisiones absolutas sobre su cuerpo. Su demanda por emancipación médica revela su deseo de establecer un límite a las intervenciones médicas a las que ha sido sometida, argumentando su derecho a la autonomía sobre su propio cuerpo. Este acto pone en cuestión la creencia de los padres de que están tomando decisiones en su mejor interés y evidencia el conflicto entre el amor y la responsabilidad frente a la libertad individual.

El caso de Anna ilustra cómo los derechos de los padres y los derechos de los menores pueden entrar en conflicto, especialmente en situaciones donde los padres pueden estar actuando bajo una intensa presión emocional. También muestra cómo, en el sistema de justicia, se busca el bienestar del menor considerando tanto la perspectiva de los padres como los intereses individuales del niño.

En esta película se llevan a cabo los 4 principios que hemos visto durante todo el semestre;

- Autonomía; Este principio se centra en la capacidad de una persona para tomar decisiones sobre su propio cuerpo y vida. En la película, Anna defiende

su derecho a decidir sobre su salud y bienestar, a pesar de la presión familiar y social, al demandar a sus padres por emancipación médica, Anna reclama la libertad de decidir, algo que plantea preguntas sobre el papel de los padres en la toma de decisiones médicas para sus hijos y los límites de su autoridad.

- **Beneficencia;** Los padres de Anna y Kate buscan actuar en beneficios de Kate para prolongar su vida, creyendo que cada procedimiento en el que Anna participa es justificado por el valor de salvar una vida. Sin embargo, la película sugiere que la beneficencia debe considerar también el bienestar del donante, especialmente cuando los procedimientos son invasivos y de alto riesgo
- **No maleficencia;** Este principio destaca la obligación de no hacer daño. La película expone los riesgos y el dolor al que Anna se enfrenta con cada intervención médica. Aunque el objetivo es beneficiar a Kate, se cuestiona si se ha considerado adecuadamente el daño psicológico y físico infligido a Anna y si ese sufrimiento puede justificarse éticamente.
- **Justicia;** La justicia implica la equidad en la distribución de beneficios y cargas. En la decisión de Anna, se examina si es justo pedirle a Anna que sacrifique su bienestar para salvar a su hermana. La historia sugiere que, en ocasiones, los deseos y derechos de los individuos deben ser respetados para evitar una carga desproporcionada sobre una sola persona. También cuestiona si es justo que los padres tomen decisiones que pueden perjudicar a uno de sus hijos en favor de otro, planteando un dilema ético importante.

**Conclusión;** La película está muy bonita, ya que invita a reflexionar un poco sobre dilemas éticos muy importantes, que surgen especialmente cuando el amor y la responsabilidad parental entran en conflicto con el derecho de los menores a la autonomía. A través de la historia de Anna y su familia, la película cuestiona los límites del poder de los tutores, especialmente cuando las decisiones impactan significativamente la integridad y bienestar de un niño. Nos recuerda que, aunque los padres actúan con el propósito de proteger a sus hijos, también es fundamental que los menores tengan una voz en decisiones que afectan su cuerpo y su vida. La película nos enseña que tanto la autonomía personal y el derecho a decidir son principios que deben ser considerados incluso en los casos de menores, y que existen límites éticos y legales en el rol de los tutores.