



# Mi Universidad

## Resumen

*Daniel Esteban Hernández Méndez*

*Parcial III*

*Bioética y normatividad*

*Dra. Arely Alejandra Aguilar Velasco*

*Licenciatura en Medicina Humana*

*Tercer semestre, grupo B*

*Comitán de Domínguez, Chiapas a 08 de noviembre de 2024*

## **La decisión de Anne en un acercamiento a la bioética**

La historia presentada en la película se centra en una familia que atraviesa por una situación bastante compleja en el sentido clínico y emocional. La familia está integrada por ambos padres, una hija mayor, un hijo y una hija menor, donde la hija mayor, de nombre Kate, se ve altamente comprometida en lo referido a su estado de salud. Kate presenta leucemia, que en primera instancia se percibe dentro de una ambiente controlado. A destacar que, la hija menor, de nombre Anne, fue planeada y concebida mediante inseminación artificial alterando ciertas características para ser completamente sana, con el objetivo principal de ser una persona donadora para su hermana cada vez que sea necesario. Desde su nacimiento, Anne ha sido sometida a diversos procedimientos médicos que buscan mejorar la condición de vida de Kate, dentro de las cuales se encuentran las donaciones de sangre, donación de médula ósea, entre otras, y que como se mencionó, tiene la finalidad de prolongar el periodo de vida de Kate.

Con el paso del tiempo, y ya con una mente más desarrollada, Anne se empieza a cuestionar algunas cosas, como el rol que está teniendo en su familia, funcionando como una persona que está en constantes donaciones para su hermana, sobreponiendo esta función sobre sus propios sueños, metas y deseos; es así que Anne decide demandar a sus padres por el “uso” que estaban haciendo de ella tras tantas donaciones y con la presión ahora de estar casi obligada a ser participe de la donación de un riñón. Con ayuda de profesionales, Anne busca la emancipación médica, es decir la liberación del control de sus padres para que ella sea capaz de tomar decisiones propias acerca de su cuerpo, de manera que ella, a temprana edad pueda tener autonomía sobre si misma.

Tras este breve análisis, se identifican los siguientes temas de importancia.

### **¿Cuál es la importancia de la opinión del paciente?**

Bajo este criterio, es fundamental considerar los ideales de Anne para tomar decisiones sobre su propio cuerpo, esto es algo que nunca se le había permitido

hacer, ya que como se mencionó, ella cumplía el rol de ser una donante para su hermana, lo cual se traduce en que no hay una autonomía existente para el paciente. La autonomía del paciente es un punto clave en el aspecto de la calidad y condición de vida, ya que bajo este se toman las mejores decisiones posibles para el paciente, considerando que este debe estar en adecuadas condiciones mentales, para el caso analizado, es importante destacar que aunque Anne es bastante joven, ella lucha por tener su propia autonomía como un derecho para decidir lo que es mejor para ella y entra en un conflicto con su familia, ya que ellos tenía como prioridad prolongar la vida de Kate aunque esta no se vea reflejada en las mejores condiciones de vida posibles. Esto nos conduce a otro punto de vital importancia, ¿existe una relación entre la ética y la donación de órganos? Para este caso, deberá considerarse a Anne como una planificación resultante de la necesidad de salvaguardar la vida de Kate, de manera que Anne está planeada para participar en múltiples donaciones para su hermana, esto conduce a cuestionarse si la ética entra en juego en los procedimientos médicos, así como el derecho de los tutores para tomar decisiones sobre sus hijos, en este caso comprometiendo el estado de salud de una persona sana para salvar a otra tal como ocurre en la historia presentada, donde las decisiones pensadas para mejorar la calidad de vida de Kate resultan en ser complicaciones en el estado de salud de Anne, comprometiendo su vida de manera permanente.

Por lo tanto ahora se puede describir el límite de los tutores, que como sabemos, estos tienden a tomar las mejores decisiones posibles para un paciente en cuestión, pero en este caso, los padres de Anne y Kate, intentan hacer todo lo posible por salvar a Kate, pero esto lleva a un sacrificio constante de las necesidades y deseos de Anna. Esto hace cuestionarse si los padres tienen derecho a forzar a uno de sus hijos a vivir con las consecuencias de una decisión que podría poner en peligro su bienestar físico y emocional, solo por el bien de otro hijo.

Además de ello, se deberá considerar siempre un factor emocional, que tras el cual muchas veces resulta beneficioso pero muchas otras no lo es. El escrito se centró en Anne, pero bajo otras perspectiva está Kate, que bajo la historia contada tiene

un menor énfasis, y que bastante parecida a Anne, Kate no ha tenido una autonomía propia durante un tiempo bastante prolongado, es aquí donde se debe considerar que las personas con enfermedades graves también desean tener control sobre sus propias decisiones. La mayoría de veces estas personas pierden su autonomía secundario a otros factores, como la familia, la enfermedad o el sistema de salud, haciendo bastante evidente que aunque muchas veces se busca la prolongación de la vida, y que esta puede no ser la mejor decisión frente a otras consideraciones como la calidad de vida por la que está atravesando un paciente o la que tendrá tras una posible recuperación.

### **Conclusión**

Tras el análisis de estos puntos se entiende que la historia plantea la necesidad de un equilibrio entre los derechos del paciente, la ética médica y las decisiones de la familia frente a este tipo de casos, si bien los padres pueden tener la mejor intención de salvar a sus hijos, esto no debe llevar a sacrificar el bienestar de uno por el de otro, empeorando las condiciones de vida a largo plazo, resaltando la autonomía que pueden tener los pacientes y jamás se les deberá quitar aún estando en situaciones que comprometan el estado emocional de los familiares.

## **Bibliografía**

Cassavetes, N. (2009). *La decisión de Anne*