



Mi Universidad

Nombre del Alumno: Andres Eduardo Pinto Arizmendi

Nombre del tema: Súper nota

Nombre de la Materia: Ciencias, Tecnología, Sociedad y Valores III

Nombre del profesor. Luz María

Nombre de la Licenciatura: Técnico en enfermería

Semestre: 5to Semestre

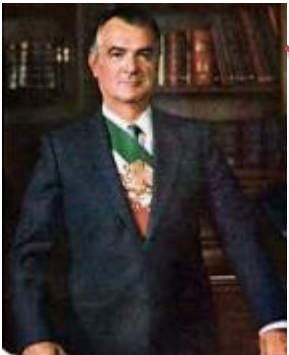
Movimiento civil y estudiantil en defensa del voto Yo soy 132, en el marco de las elecciones presidenciales

En que consistió el adelgazamiento del estado durante el neoliberalismo?

Se refiere a una serie de políticas y reformas implementadas para reducir la intervención del gobierno en la economía y promover el libre mercado



Menciona los presidentes neoliberales en la historia contemporánea



Miguel de la Madrid Hurtado



Carlos Salinas de Gortari



Ernesto Zedillo Porree de León



Vicente Fox Quesada



Felipe Calderón Hijo rasa

¿Qué importancia tuvo el tratado de libre comercio firmado entre México, Estados Unidos y Canadá?



- Consolido a México como un socio comercial fundamental para E:U y Canadá.
- Convirtió a México en una plataforma de exportación a los mercados.
- Fomento la integración de cadenas de valor y producción competitivas.
- Triplico el comercio entre México, Estados Unidos y Canadá



¿Cuáles fueron las propuestas de la reforma electoral y la democratización en México en las últimas décadas?

- Gobierno de coalición
- Reelección consecutiva
- Creación de una fiscalía general de la república autónoma.

¿Que partido político gobernó desde 1929 hasta el año 2000?

Fue el partido Revolucionario institucional (PRI)



¿Qué partido político llegó al poder en el año 2000?

Partido Acción Nacional (PAN)

¿Qué procesos sociales han transformado a México desde la deuda de los 70s?



Urbanización y migración, democratización y reformas políticas neoliberalismo y globalización, movimientos sociales y derechos humanos y cambios culturales y sociales.

¿Qué procesos políticos influyeron en la transición democrática del país?



Reforma política de 1977, elecciones de 1988, reforma electoral de 1996, alteración en el poder en el año 2000 y reforma electoral de 2007

¿Qué causas motivaron la incorporación del modelo económico neoliberal en nuestro país?

Crisis económico de los 70s, Presión de organismos internacionales, cambio generacional en el PRI, necesidad de modernización económica, desigualdades y descontento social



Movimiento civil y estudiantil en defensa del voto YO SOY I32, en el marco de las elecciones presidenciales.

Observar el movimiento I32 resulta, teórica y empíricamente, fascinante, porque permite dar cuenta de la contingencia radical de la constitución de los sistemas de protesta. En efecto, las condiciones de formación del I32 las encontramos en la convergencia circunstancial de cinco procesos sociales. Entre éstos destacan dos en particular, porque son los que nos permitirían engarzar y dar forma a todos los demás. Me refiero a la protesta de los alumnos de la Universidad Iberoamericana (Ibero) en contra de Peña Nieto y a la circulación de una propuesta en las redes sociales de realizar una marcha en contra del candidato puntero.

Primer proceso

Con motivo de la presencia de los candidatos a la Presidencia en el foro "Buen Ciudadano" en la UIA, un grupo de estudiantes, autodenominado "Los presidenciables",⁶ decidió realizar diferentes acciones y cuestionamientos para cada presentación programada. Sus intervenciones tenían un carácter crítico y lúdico y abrigaban el único propósito de animar el debate político en la universidad. Así, a principios de mayo, se reunieron para discutir qué harían explícitamente en la conferencia de Enrique Peña Nieto. Además de formular preguntas que, eventualmente, podrían ser leídas en público de acuerdo con un procedimiento de sorteo,⁷ sopesaron la idea de teñir de rojo la fuente del campus, mancharse las manos de rojo, portar máscaras del ex presidente Carlos Salinas de Gortari y llevar algunas pancartas con lemas alusivos a la represión del gobierno de Peña Nieto, seis años antes, a ejidatarios en San Salvador Atenco. Mediante un performance político querían llamar la atención sobre determinados asuntos. No había nada más.

Sin embargo, el giro inesperado que tomó la presentación de Peña Nieto cuando éste abordó el caso de Atenco rompió con todo guión de "Los presidenciables", los organizadores del foro y el equipo de campaña del priísta. En efecto, entre gritos de repudio y fuertes cuestionamientos, Peña Nieto salió huyendo, prácticamente, de la universidad. El evento y la protesta fueron videograbados por muchos asistentes y "subidos" a Internet de inmediato, en donde circularon y se comentaron abundantemente en las redes sociales. Omar, estudiante de ciencias de la comunicación de la uia e integrante de "Los presidenciables", comenta:

El famosísimo viernes negro [de Enrique Peña Nieto, EPN] yo no pude ir a la universidad por cuestiones del trabajo, pero me había comprometido con el grupo [de estudiantes] a mantener el contacto en las redes sociales, o sea, coordinando por afuera. Así, me llegaba toda la información de lo que estaba pasando en la Ibero y yo la retuiteaba. De hecho, mi tuit, en el que decía que los activistas [que habían acompañado a epn a la universidad] nos estaban quitando las pancartas [con leyendas en contra del candidato] que queríamos meter al auditorio, se convirtió en trending topic ese día. Así, por un lado, tenía el celular y, por el otro, estaba en el Facebook platicando con los que podía. Me tuiteaban y yo difundía la información (entrevista, 6 de octubre de 2012).

Segundo proceso

Este primer micro proceso no habría pasado, seguramente, de ser una más de las anécdotas chuscas y penosas tan propias de cualquier campaña política. Sin embargo, el incidente -que en el lector de periódicos o el telespectador no hubiera pasado de provocar el esbozo de una sonrisa burlona-, adquirió una trascendencia insospechada a partir de los comentarios sobre lo acontecido en la Ibero.

La televisión y muchos diarios nacionales mencionaron la noticia afirmando que no había sido una manifestación auténtica de universitarios sino de activistas políticos. El presidente nacional del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, describió a los estudiantes como "un puñado de jóvenes que no son representativos de la comunidad de la Ibero, [que] asumió una actitud de intolerancia respecto de los planteamientos que hacía nuestro candidato". Por su parte, un senador del PVEM, Arturo Escobar y Vega, comentó en una entrevista vía telefónica: "[La] mayoría de los que abanderaron esta parte final del acto no son estudiantes de la Ibero [...]; la información que se nos da al final [del evento] es que grupos cercanos a Andrés Manuel López Obrador [...] estuvieron promoviendo y organizando [...] a estos jóvenes para que provocaran al candidato". Asimismo, el líder nacional de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) del PRI, Emilio Gamboa Patrón, manifestó a la prensa: "Fue un boicot, una trampa, una actitud porril, provocadora, pero el candidato no cayó en eso".⁸

Tercer proceso

A juzgar por el tratamiento mediático de lo ocurrido ese 11 de mayo, lo que cualquiera podía observar en ese momento era, sobre todo, un gran alineamiento de una parte importante de la prensa escrita y electrónica en favor del candidato de "Compromiso por México". En todo caso, no había ningún movimiento, sino sólo un grupo de estudiantes, como los hay en cualquier universidad, que manifestaba su opinión política. No se encontraban organizados y carecían de cualquier filiación partidista. Únicamente ejercían sus derechos ciudadanos. De tal suerte, que sintieron una gran estupefacción al constatar la reacción de los medios y, sobre todo, la manera en que manipularon la información sin hacer ningún intento profesional de corroborar los dichos de los políticos y mucho menos tratar de escuchar el punto de vista de los estudiantes. En otras palabras, estaban indignados por las calumnias que sin mayor pudor se expresaban sobre ellos. Vale la pena leer el testimonio de Ana, estudiante de ciencias de la comunicación en la Ibero e integrante también de "Los presidenciables", para observar la desproporción entre lo que hacían y manifestaban y los efectos que sus dichos y acciones tuvieron en los siguientes días:

[El viernes 11 de mayo] Rodrigo, un buen amigo, nos manda a muchos un inbox en el que nos exhorta a hacer algo al respecto [de las declaraciones calumniosas en su contra]. Al final, hacia las 4 p.m., se nos ocurrió hacer un video en el que afirmáramos que no éramos ni porros ni acarreados, sino estudiantes de la UIA. A mí, al principio, sí me preocupó mucho que saliera nuestro número de cuenta en el video, porque me parecía peligroso, pero al final lo dejamos así, porque, de lo contrario, se perdería el punch de la afirmación de que sí éramos alumnos, de que nadie nos había entrenado ni pertenecíamos a ningún partido. Subimos la convocatoria a nuestros amigos y hacia las 9 p.m. únicamente teníamos cuatro videos en total. A la mañana siguiente apenas había quince videos, pero a las 6 p.m. ya teníamos sesenta. Al principio nos conformábamos con contar sólo con cincuenta videos, pero seguimos hasta cien y, claro, llegamos a los 131 [...]. [Hubo algunos compañeros que por diferentes razones nos pidieron omitir su video. Y así lo hicimos en un par de casos], pero [al final] dejamos [el video ya] así, porque a nadie se le puso pistola en la cabeza para participar y todos sabían perfectamente que tenían que dar su número de cuenta [de identificación estudiantil]. Todavía recuerdo que en esa conversación escribí: "güey, si no estamos organizando un movimiento estudiantil; o sea, se trata de fresas ofendidos [en referencia a los participantes en el video]; no hay ninguna organización, ni hay ningún movimiento social". Ahora que leemos esta conversación nos morimos de risa (entrevista, 27 de octubre de 2012).

Así, el 14 de mayo un grupo de 131 estudiantes iberoamericanos publicó un video en Internet en el que, cada uno con credencial en mano y dando su número de matrícula, respondían indignados a las descalificaciones de políticos y medios: "[...] estimados Joaquín Coldwell, Arturo Escobar, Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad, usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la Ibero, no acarreados, no porros, y nadie nos entrenó para nada [...]"⁹

Cuarto proceso

La pura negación de una comunicación -por ejemplo, "somos estudiantes, no porros"- no constituye, por sí misma, un sistema de protesta, es decir, un sistema social que se (re)produzca mediante comunicaciones de protesta (Estrada Saavedra, 2012 y 2014; Luhmann, 1987, en particular el capítulo 9). En otras palabras, a pesar de que en apenas unas horas el video y los comentarios al respecto en las redes sociales se convertirían en un trending topic nacional y mundial, no existía entonces movimiento alguno.

Mientras que los estudiantes iberoamericanos se organizaban para escenificar un happening de protesta durante la intervención del Peña Nieto en el foro de la UIA, el 1° de mayo, hacia las 9 de la noche, una comunicación en contra del candidato puntero en las encuestas empezaba a circular y retransmitirse en las redes sociales. "Aquella noche [una joven] echó a rodar entre sus mil 805 seguidores un tuit en que se leía: Quién se apunta a la #MarchaAntiEPN" (De Mauleón, 2012: 35). En el mensaje se arengaba a sumarse a una marcha en contra de Peña Nieto el sábado 19 de mayo. Después de una respuesta poco entusiasta, la propuesta corrió con mayor suerte gracias a que el tuit fue reenviado y multiplicado por periodistas militantes de la izquierda que se encargaron de difundirla entre sus "seguidores". "Los mensajes comenzaron a saltar de una cuenta a otra. Se había sembrado el germen del huracán de protestas que, convertidas en una fuerza política emergente, arrastraron a la calle, dos semanas más tarde, a 46 mil jóvenes (según un reporte de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal) articulados por herramientas cibernéticas" (De Mauleón, 2012: 35 y ss). En muchas otras partes del país también tuvieron lugar manifestaciones similares, aunque no con una asistencia tan copiosa como en la capital.

Quinto proceso

Aún insatisfechos con el ninguneo de políticos y medios hacia sus personas en los siguientes días, el minúsculo grupo de estudiantes de la Ibero decidió organizar, el viernes 18 de mayo, una marcha para protestar contra la política informativa de Televisa. A esta acción se sumarían también estudiantes del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (TEC), la Universidad del Valle de México (UVM) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Todos ellos partieron del campus de la Ibero en dirección al corporativo de Televisa en Santa Fe.

Los estudiantes dirigieron sus reclamos a la televisora, porque en sus espacios noticiosos ofreció una cobertura desproporcionada a los que juzgaban el incidente en la Ibero como un "motín porril". Además, desde años atrás algunos medios (en especial, el semanario Proceso) habían documentado, si bien no de manera concluyente, un supuesto convenio entre una filial de la empresa y Enrique Peña Nieto para dar a conocer a éste último entre la teleaudiencia desde 2006 y perfilarlo así como un posible candidato presidencial, mediante "publirreportajes" que eventualmente violaban el espíritu de la ley electoral. Al igual que un segmento de la opinión pública, algunos medios de comunicación y el candidato de la izquierda, los estudiantes consideraban a Televisa, en consecuencia, como el "brazo mediático" de la precampaña y la campaña de Peña Nieto. Al definir el binomio Televisa-EPN, los estudiantes estarían sentando las futuras bases de lo que, más tarde, sería la "perspectiva de observación" del sistema de protesta #YoSoy 132.

BIBLIOGRAFIA

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732014000200003

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=126298>