

“Barreras del pensamiento crítico”

Limitaciones humanas básicas

Se aplica a cada uno, incluidos los más hábiles pensadores críticos. Esas limitaciones recuerdan que no se es perfecto y que el entendimiento que se tiene de los hechos, percepciones, memoria, sesgos imposibilita el entendimiento del mundo con total objetividad y claridad. Lo más recomendable es adquirir un adecuado y suficiente conocimiento del tema.

Complejidad del comportamiento humano: El comportamiento humano es extremadamente complejo y a menudo impredecible. Las teorías y modelos del comportamiento organizacional pueden no ser siempre capaces de capturar completamente esta complejidad o predecir con precisión el comportamiento humano en todas las situaciones.

Ejemplos

Diversidad cultural: Las diferencias culturales pueden influir significativamente en el comportamiento organizacional. Lo que funciona en una cultura o región puede no ser efectivo en otra, lo que hace que algunas teorías o prácticas sean menos universales.

Resistencia al cambio: Los individuos y los grupos dentro de una organización a menudo resisten el cambio, lo que puede limitar la efectividad de las iniciativas de comportamiento organizacional destinadas a mejorar la eficiencia o el ambiente de trabajo.

Uso del lenguaje

Es muy importante para el pensamiento crítico. La correcta elección de las palabras puede llevar a la verdad, o a la verdad a medias, al desconcierto, a la confusión o al propio engaño. Esto incluye a carteles publicitarios que garantizan la pérdida de peso hasta políticos que aseguran la prosperidad para todos

Un pensador crítico debe aprender a reconocer cuándo las palabras no están encaminadas a comunicar ideas o sentimientos sino, más bien, a controlar los pensamientos, los sentimientos, las intenciones, las elecciones y, a fin de cuentas, todo el comportamiento.

Falta de lógica y percepción

En lógica, una falacia (del latín fallacia „engaño“) es un argumento que parece válido, pero no lo es. Algunas falacias se cometen intencionadamente para persuadir o manipular a los demás, mientras que otras se cometen sin intención debido a descuidos o ignorancia.

En ocasiones las falacias pueden ser muy sutiles y persuasivas, por lo que se debe poner mucha atención para detectarlas.

Rama del tema 4

Ad Hominem — Criticar a la persona que realiza el argumento y no el argumento en sí mismo

Apelar a la autoridad — Procurar que una afirmación controvertida sea aceptada sobre la base de que está realizada por una persona admirada, respetada, conocida o importante.

Centrarse en las razones y hechos que soportan un argumento y no en la persona que los realiza. Independientemente, verificar los hechos aportados si la fuente es cuestionable. Pero nunca desechar la información, aún menos si no se ha trabajado antes con las fuentes y se desconoce su fidelidad y la única referencia es a través de otros.

Reconocer que cualquier intento de apelar a la autoridad es irrelevante a la hora de dar una base lógica sólida o hechos que apoyen ciertamente un argumento.