



Limitaciones Humanas Básicas

Refiere a la inevitable forma de asociación que la mente tiene, y el poder sobre la toma de decisiones.

- Pensamiento selectivo: Tendencia a reforzar argumentos como verdaderos porque coincidan con nuestros principios, y demeritar los que lo contradicen.
- Confabulación: Está ligado al tiempo y la distorsión que produce este en los recuerdos de los hechos.
- Percepción selectiva: Actuar siempre sin considerar que nuestra percepción de los hechos es selectiva.
- Ignorancia: Falta de conocimiento de un hecho a la hora de hacer un juicio de valor.
- Prejuicios: Realizar un juicio de valor poco objetivo en base a experiencias pasadas.
- Barreras físico-emocionales: Limitación del juicio por causas psicossomáticas como el estrés.

- Evidencia testimonial: Construir argumentos basados en las experiencias de un tercero, sin saber si estas son ciertas.

Uso del Lenguaje

Implica reconocer cuando las palabras no están encaminadas a comunicar ideas.

- Ambigüedad: Uso de palabras que se prestan a dos o más interpretaciones.
- Expresiones cerradas: Uso de argumentos que no pueden ser cuestionados respecto a su validez.
- Eufemismos: Uso de palabras para desorientar o disminuir el impacto o gravedad de los hechos.
- Argot, jerga o tecnicismos: Emplear palabras rebuscadas para hacer parecer complejo un tema simple.
- Contenido emotivo: Palabras que buscan avivar o evocar sentimientos.
- Implicación falsa: Lenguaje claro con premisas y conclusiones falsas.
- Rodeos.
- Galimatías: Palabras confusas para desorientar.
- Juicios de valor: Calificar una situación como verdadera para evitar que la audiencia cuestione o analice.

U2. Barreras del Pensamiento Crítico



Falta de Lógica y Percepción

Refiere al uso de argumentos que parecen válidos, pero no lo son. Y se usan para persuadir.

- Ad baculum: Implica la coerción ante la negativa por aceptar un hecho o argumento.
- Ad populum: Asimilar algo solo porque la mayoría lo hace.
- Ad ignorantum: Asimilar algo porque no hay forma de comprobar su veracidad o es complicado.
- Festinantis generalisation: Llegar a una conclusión mediante el uso de muy pocos datos que no representativos.
- Ad Hoc: El hecho solo puede ser juzgado en el contexto y no de manera aislada.
- Apotenia: Percibir una conexión en sucesos no relacionados.
- Razonamiento circular: Asumir como verdad un hecho que intenta probarse a la vez.
- Ilusión de serie: Creer que eventos aislados suceden de manera agrupada.
- Falsa analogía: Uso de analogías ilógicas para validar hechos.
- Efecto Forer: Aceptar una situación porque cumple con características poco específicas y generalizadas.
- Falacia regresiva: Atribuir el resultado de un hecho a una causa sin relación.
- Falacia de Gambler: Creer que un suceso de probabilidades fijas aumenta las mismas con su frecuencia de aparición.
- Comparación irrelevante: Extrapolar dos eventos que tienen contextos y variables distintas.
- Non sequitur: Uso de razones irrelevantes para soportar una afirmación.
- Ley de grandes números: Establecer un punto de incidencia entre hechos que coinciden por el tamaño de la muestra.
- Post hoc ergo propter hoc: Creer que un hecho sucede a causa de acciones que no tienen relación, sino que aparece aún en la ausencia del segundo.
- Pareidolia: Tomar como relevante y significativo un hecho o situación a raíz de un estímulo vago.
- Falacia pragmática: Afirmar algo por que funciona, aún cuando el resultado no tiene relación.
- Efecto dominó: Pensar que un evento desencadenará una serie de otros, cuando no se tiene evidencia.

Trampas y Escollos Psicossociales

- Ad Hominem: Implica la crítica o demérito hacia una persona por sus características, esperando disminuir el impacto de sus argumentos.
- Apelar a la autoridad: Refiere al uso del prestigio de una persona admirada socialmente, para dar fuerza a un argumento, poniéndolo como respaldo.