



**Mi Universidad**

## **Controles de Lectura**

*Daniela Montserrath López Pérez*

*Control de Lectura*

*Tercer Parcial*

*Antropología Médica II*

*Dr. Sergio Jiménez Ruiz*

*Medicina humana*

*Segundo semestre, grupo "C"*

*Comitán de Domínguez, Chiapas a 24 de Mayo del 2024*

# Reflexiones sobre el trayecto salud-padeamiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica.

Las reflexiones actuales sobre el trayecto salud-padeamiento-enfermedad-atención surgen de una herencia compleja y antigua en la que se anudan diversas tentativas para su comprensión. En este trabajo se revisan someramente algunos estudios que han abordado este proyecto a lo largo de la historia. El énfasis principal está puesto en los enfoques social y antropológico; se señala el papel de la "eficacia simbólica", concepto antropológico de la "cura por la palabra". Como aspecto central se revisan los modelos propuestos por Paracelsus para su interpretación; se describen los modelos ontológico, dinámico y social. Posteriormente se hace un recorrido a partir de las décadas centrales del siglo XIX, en plena instalación del positivismo, cuando se desarrollaron las bases científicas de la medicina. Se describe la insuficiencia del modelo uniaxial y se señalan otras exploraciones sobre los factores que interviene en la genesis de las enfermedades. Asimismo, se menciona la situación sociopolítica como condicionante de la enfermedad y la manera en que tomó auge la concepción sociológica. Al final se describen algunas corrientes contemporáneas desde la perspectiva interpretativa de la antropología médica, enfatizando el desarrollo de los conceptos de enfermedad, padeamiento (illness) y disfunción social (sickness) (disease). El carácter particular de concebir la salud y la enfermedad, el trayecto que hay entre ellas y el desarrollo de la medicina se han implicado recíprocamente a lo largo de la historia. No obstante, han dado lugar en

# Antropología, ciencia y otro conocimiento.

Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Se plantea que la antropología social tiene que superar el empirismo de las cosas observadas, con un análisis así, se pueden superar las clasificaciones uniformadoras de una narrativa académica e intelectual dominante, en la cual las personas están atadas al horizonte de la democracia liberal. En dicha narrativa, otras formas de conocimiento provenientes de los "objetos de estudio" son consideradas sin estatus epistemológico. Epistemológico: quiere decir del griego episteme que significa conocimiento, es una rama de la filosofía que se ocupa de todos los elementos que precisan la adquisición de conocimiento e investiga los fundamentos, límites, métodos y validez del mismo. El empirismo por su parte es una teoría filosófica que enfatiza el papel de la experiencia, ligada a la percepción sensorial, en la formación de conocimiento, el empirismo niega cualquier conocimiento o principio innato, la mente no posee contenido alguno, es como una hoja en blanco que debe llenarse a partir de la experiencia y el aprendizaje. Niega lo suprasensible. Algunos filósofos racionalistas serían Descartes, Leibniz o Spinoza. Otredad: Condición de ser otro. La antropología norteamericana entendía como descripción de la riqueza, estructura y detalle que debería contener el relato etnográfico, cuestiona la aparente falta de rigurosidad y profundidad en diversos estudios de la resistencia. En el foro de su crítica caben tanto los análisis de la "infra-política" de James C. Scott, como los estudios subalternos y las

Dr. Sergio

Jimenez Ruiz  
Dania Montserrat  
López Pérez

## Enfermedad

La enfermedad es anatomo-clínica, fisiopatológica y etiopatológica, siendo anatomo-clínico como la correlación de los hallazgos patológicos con los síntomas o las alteraciones funcionales que corresponden a cada cuadro anatomopatológico y que lo han precedido, la etiopatología es el origen o causa del desarrollo de una patología. El eclecticismo (Adopción, en el juzgar u obrar, de una postura intermedia entre doctrinas o actitudes diversas, moderación, equidistancia) era practicado por Krebil, Vidal y Osler. Hoy en día ningún doctor cree que una enfermedad del alma no esté relacionada con la enfermedad del cuerpo, Galeno dijo que la enfermedad o las consecuencias de la enfermedad son siempre del cuerpo, aún siendo manifestaciones solo psíquicas. La enfermedad es pues un desorden orgánico. En 1935 H. Schade recreó la patología molecular que para poder explicar lo surgieron la anatomoclínica, la fisiopatología y la etiología. Las alteraciones patológicas-moleculares es un proceso biofísico y bioquímico. Pasteur y Koch fueron grandes pioneros de la microbiología patológica, a través de esto se puede clasificar a la causa de la enfermedad a través de la microbiología como el descubrimiento de nuevos germen patogénicos, se estudia la genética de la bacteria, un claro ejemplo de esto son los gigantes de Mendel, así sabiendo más sobre el mecanismo molecular de la reproducción y de las mutaciones y por último tenemos a la exploración física, biofísica y química de la fisiología de los microorganismos y de los otros. Se hace notar el estudio de la agresión nosológica de los



## Referencias

- 1.- Altamirano, L. M. (2007). Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención una mirada socioantropológica. *Salud pública de México*, 49(1), 63-70. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf>
  
- 2.- Carpinteiro, F. J. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Relaciones*, 15-53. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-39292014000100003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003)
  
- 3.- Entralgo, P. L. (1978). *Historia de la medicina*. Barcelona: Salvat. Obtenido de <https://www.cervantesvirtual.com/obra/historia-de-la-medicina/>