



**Mi Universidad**

## **Control de lectura**

*Manuel Alexis Albores López*

*Parcial III*

*Antropología Médica II*

*Dr. Sergio Jiménez Ruiz*

*Licenciatura en Medicina Humana*

*Segundo Semestre grupo "C"*

*Comitán de Domínguez, Chiapas a 24 de mayo de 2024.*

Tema 1

# "REFLEXIONES SOBRE EL TRAYECTO SALUD-PADECIMIENTO-ENFERMEDAD-ATENCIÓN: UNA MIRADA SOCIOANTROPO-LÓGICA"

El proceso salud-padecimiento-enfermedad-atención incluye el poderer como parte fundamental, dada su relevancia antropológica que revela su interrelación así como las condiciones específicas de un sistema cultural. De acuerdo con la cultura de cada sociedad y su forma de organización, el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud, enfermedad, forma de pluriada, acciones para su prevención y fomento de la salud. La preocupación del hombre por mitigar sus dolencias lo ha llevado a buscar recursos eficaces para sus males. Ha sido evidente que la eficacia de las recomendaciones en ocasiones se basaba casi exclusivamente en lo que se ha llamado "fe" de los enfermos, ya sea en el curador o en los remedios que éste recomendaba. La eficacia simbólica, de acuerdo Lévi-Strauss, elude radicalmente apelar la fe para entender los fenómenos de cura ritual y de recomposición simbólica. Es necesario que el simbolismo utilizado esté basado en un régimen de conexión simbólica compartido por el especialista, el enfermo y su grupo social de referencia. El paciente, junto con el Chamán, reinterpretará sus signos y significados, y será la construcción de esa realidad lo que lleve a curarse. El Chamán y el enfermo no comparten Saberes: participan de un mismo esquema

## "ANTROPOLOGÍA, CIENCIA Y OTRO CONOCIMIENTO. REFLEXIÓN SOBRE EL SUJETO Y SUS CONCEPTUALIZACIONES"

Clifford Geertz entendía como descripción densa la riqueza, exhaustividad y detalle que debería contener el relato etnográfico. La dimensión moral es un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunos antropólogos anglosajones han desarrollado en los últimos años. D'Andrade cuestiona que la antropología se haya tornado de "modelo" objetivo para el entendimiento del mundo a un modelo "moral", en el cual prevalecerían orientaciones para distinguir lo que es bueno de lo malo. La crítica a la "Subjetividad" se da por suponer que representa un medio para enmascarar la opresión. D'Andrade indica que el modelo moral no ofrece una buena representación de lo que actualmente es la realidad, en virtud de que existe un tiempo diferente determinado por la consumación de la confrontación ideológica con el fin de la guerra fría. Michel-Rolph Trouillot cuestiona el distanciamiento entre el antropólogo y los subordinados que supone una recreación del debate entre objetividad y compromiso político. La creencia generalizada de que las poblaciones observables solo tienen información empírica y experiencias fenomenológicas refleja la elección ética y política que hace individualmente el antropólogo. Wolf menciona que no solo la antropología debe ser considerada como hija del imperialismo, sino también lo son aquellas poblaciones de indígenas, campesinos pobres, jornaleros sin tierras o

## "ENFERMABILIDAD"

El sanador de la Edad Media tenía que ver en la enfermedad un evento esencialmente relacionado con lo que se acerca de la realidad y el destino del hombre el cristianismo enseña: relación entre la enfermabilidad, esencial propiedad defectiva de la naturaleza humana - el hecho de que el hombre en todo momento pueda enfermar -, y las consecuencias del pecado original; carácter de prueba moral que la afección morbosa tiene, y mérito o demérito subsiguientes al modo de padecerlas; interpretación del estado morboso del hombre como un «deficit ontológico» o status deficiens en la escala cósmico-social de las posibilidades de nuestra existencia. En tanto que heredero de la nosología grieco-árabe, el médico del Medioevo entendió la enfermedad, en cambio, como una alteración más o menos fortuita o forzosa en la dinámica vital de las res naturales o «cosas naturales», desde el equilibrio de las complexionés hasta las actividades de los miembros. El concepto y la génesis de la enfermedad según Arnaud, es la "disposición innatural de un miembro o del cuerpo, por la que sensible e inmediatamente son dañadas en él las acciones naturales, esto es, las que se convienen por su naturaleza específica", Galenismo puro. Como lo es también la admisión de un "estado neutro" entre la salud y la enfermedad, Arnaud distingue tres puntos de vista

## Referencias Bibliográficas

1. Moreno Altamirano L. (2007). Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica. Mediagraphic. Consultado el 5 de mayo de 2024.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf>
2. Gómez Carpintero Francisco J. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Scielo. Consultado el 12 de mayo de 2024.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-39292014000100003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003)
3. Lain Entralgo P. (1978). Historia de la medicina. Cervantesvirtual. Consultado el 19 de mayo de 2024.  
<https://www.cervantesvirtual.com/obra/historia-de-la-medicina/>