



## **MEDICINA HUMANA**

**Nombre del alumno: Jhonatan Sanchez Chanona**

**Docente: Dra. Ariana Morales Moreno**

**Nombre del trabajo: Tipos de Estudios**

**Materia: Medicina Basada en Evidencias**

**Grado: 8° Grupo: "B"**

**Comitán de Domínguez Chiapas a 26 de abril de 2024**

# Tipos de estudios descriptivos

Describir las características y la frecuencia de un problema de salud, en función de las características de la persona (edad, sexo, estado civil...), del lugar (área geográfica...) y del tiempo de aparición del problema y su tendencia .

Son

Series de casos clínicos

Estudios ecológicos

Estudios transversales o de prevalencia

Describen

Son

Los

Analizan

Las características de un grupo de enfermos.

Estudios longitudinales

Los conglomerados pueden estar constituidos por grupos poblacionales, comunidades, regiones, o países

La relación entre una enfermedad y algunas variables en un momento concreto del tiempo

Contienen

Cuenta

Permiten

Es

Información adquirida a lo largo del tiempo.

Con información sobre la exposición o el evento para el conglomerado en su totalidad, desconociéndose la información a nivel individual para cada uno de los miembros del grupo

Estudiar grandes grupos poblacionales en poco tiempo y con un coste relativamente muy bajo ya que, en general, utilizan estadísticas existentes recolectadas con otros fines.

De "corte" o transversal, ya que enfermedad y características se miden simultáneamente.

Permiten

Generar nuevas hipótesis, mientras que el mayor inconveniente es que no presentan grupo control, por lo que cualquier FR puede ser un hallazgo casual.

DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272015000400004>

DOI: <https://doi.org/10.25009/uvs.v0i10.2704>

DOI: 10.1016/j.rccar.2017.05.013

# Los estudios analíticos

Los estudios analíticos intentan establecer una relación de causalidad entre el factor de riesgo y la enfermedad; se pueden clasificar en experimentales y observacionales. En los primeros es el investigador el que asigna el factor de estudio (qué fármaco, vacuna, campaña de educación..., cuánto tiempo, cuándo, cuánta dosis recibirán los individuos...), mientras que en los segundos, el investigador se limita a observar qué es lo que sucede en un grupo de individuos, sin manipular el estudio.

Son

Estudios analíticos  
experimentales

Estudios analíticos  
cuasiexperimentales

Estudios analíticos  
observacionales

# Estudios analíticos experimentales

Asignan por parte del investigador del factor de estudio. Aleatorización de la muestra de modo que los participantes son adscritos al azar a uno u otro grupo de estudio.

El

Ensayo clínico aleatorio

Ensayo de campo

La

Es

Son

Asignación aleatorizada del factor de estudio (un fármaco o una intervención sanitaria) se hace sobre los individuos.

Un estudio que valora la eficacia de una medida preventiva.

Más caros que los ensayos clínicos y requieren mayor número de individuos

Estudio

El

Sus

Experimental más frecuente

El mejor para demostrar causalidad y la eficacia de una actuación.

Principales diferencias respecto a los ensayos

Se

Hacen sobre individuos sanos. Valoran la eficacia de las medidas preventivas.

DOI: 10.1016/j.rccar.2017.05.018

DOI: <https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2013000200004>

# Estudios analíticos cuasiexperimentales

Se diferencian de los estudios experimentales puros en que no hay asignación al azar (aleatorización).

Son

Ensayo comunitario de intervención

Se

Trabaja con individuos sanos.  
Valora la eficacia de medidas preventivas.  
No se aplica aleatorización individual.

DOI: 10.1016/j.aprim.2011.05.004

Ensayos antes-después

En

Este tipo de estudios, el fármaco (o medida en general) se administra a los individuos y se compara el resultado con la situación basal.

Tienen

La ventaja de que son más fáciles de hacer, pero poseen el inconveniente grave de que, al no disponer de grupo de control, los resultados son difíciles de interpretar.

DOI: <https://doi.org/10.29262/ram.v65i2.376>

Estudios controlados no aleatorios

Se

Realizan cuando la asignación aleatoria no ofrece ventajas o no se puede hacer.

Aquí

No hay asignación aleatorizada, sino que la inclusión en uno u otro grupo de estudio se ha hecho tomando como base los factores de riesgo que presentan los pacientes.

DOI: <https://doi.org/10.1157/13109644>

# Estudios analíticos observacionales

Son

Estudio de cohortes

Estudio de casos-controles

Partiendo

Partiendo

De un grupo de individuos expuestos al FR (cohorte expuesta), y de otro conjunto comparable en todo pero cuyos individuos no están expuestos al FR (cohorte no expuesta), se estudia la incidencia de la enfermedad en ambas cohortes.

De un grupo de individuos enfermos (casos), y de otro comparable a ellos en todo, pero que no tienen la enfermedad (controles), se estudia la exposición, en ambos casos, a distintos factores de riesgo.

Son

Es

Los

Es

En

Estudios longitudinales, de seguimiento.

El mejor estudio para comprobar hipótesis previas de causalidad cuando, por razones éticas, no es posible realizar un estudio

Estudios de cohortes son los que permiten saber cuál es la incidencia de la enfermedad.

Un estudio longitudinal.  
Es retrospectivo.  
Va del efecto (enfermedad) a la causa.

Los estudios de casos-controles no es posible obtener información sobre la incidencia de la enfermedad, ya que se parte de una población seleccionada.

Prospectivo (excepto en los estudios de cohortes históricas).

Tampoco

Va

DOI: <https://dx.doi.org/10.4321/S1135-57272013000200003>

De la causa al efecto (enfermedad).

Se tiene información acerca de la prevalencia, pues el número de pacientes sólo depende de los que se elijan.

DOI: <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.12.001>

