

Nombre del alumno:

Rudy Ángel Osvaldo Vázquez
Zamorano

Nombre del profesor

Dr. Ariana morales avendaño.

Nombre del trabajo:

“Mapas conceptual.”

Materia: “MEDICINA BASADA EN
EVIDENCIAS”.

7-º. Semestre.

Grupo: “A”

4 TIPOS DE ALCANCE.

Investigación cuantitativa

Series de casos clínicos.

Enlace

- Son estudios longitudinales
- Su principal ventaja es que permiten generar nuevas hipótesis
- El mayor inconveniente es que no presentan grupo control
- DOI: <http://dx.doi.org/10.28960/revmeduas.2007-8013.v11.n3.010>

Est. ecológicos

Enlace

- Desconociéndose la información a nivel individual para cada uno de los miembros del grupo.
- Permiten estudiar grandes grupos poblacionales en poco tiempo y con un coste relativamente muy bajo
- Permiten describir diferencias en poblaciones que habrán de ser estudiadas con más detalle posteriormente.
- DOI: <https://doi.org/10.22136/est20211601>.

Descriptivos.

Enlace

- Considerar el estudio y sus componentes.
- Miden conceptos.
- Definen variables.
- DOI: [10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Estudios transversales o de prevalencia.

- Analizan la relación entre una enfermedad y algunas variables en un momento concreto del tiempo.
- Es de "corte" o transversal
- Ventajas No tienen problemas éticos, son de duración mínima, su coste es bajo y son de fácil reproducibilidad. Son útiles para el estudio de enfermedades crónicas en la población.
- DOI: <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

Explicativos.

Enlace

- Determinan las causas de los fenómenos.
- Generan un sentido de entendimiento.
- Son sumamente estructurados.

Estudios analíticos

- Intentan establecer una relación de causalidad entre el factor de riesgo y la enfermedad
- Se pueden clasificar en experimentales y observacionales
- DOI:
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022014000200042>

Estudios analíticos

- Asignación por parte del investigador del factor de estudio.
- Aleatorización de la muestra de modo que los participantes son adscritos al azar a uno u otro grupo de estudio
- Ventajas: Son los estudios que mejor valoran la utilidad de una intervención y aportan mayor evidencia causa.
- Permiten un gran control sobre cualquier efecto que no sea el estudiado.
- Posibilitan el empleo de técnicas de enmascaramiento
- DOI: Rothman K.J. epidemiología Moderna. Ediciones Díaz de Santos. Madrid 1987.

Estudio de casos- controles

Ventajas: Es de corta duración.

- Es ideal para el estudio de enfermedades raras.
- Es el mejor para el estudio de enfermedades de largo periodo de inducción.
- El coste es bajo.
- Es el más adecuado para el estudio de la multicausalidad de la enfermedad

Características: Es un estudio longitudinal.

- Es retrospectivo.
- Va del efecto (enfermedad) a la causa
- No es adecuado para comprobar hipótesis previas de causalidad.
- No permite el estudio de la "multiefectividad del factor de riesgo".
- La posibilidad de sesgos es muy alta, su control difícil

Estudio de cohortes

- Características: Son estudios longitudinales, de seguimiento.
- Es prospectivo (excepto en los estudios de cohortes históricas).
- Va de la causa al efecto (enfermedad).

Ventajas Es el mejor estudio para comprobar hipótesis previas de causalidad cuando, por razones éticas, no es posible realizar un estudio experimental.

- Es el mejor para el estudio de la "multiefectividad del factor de riesgo" (todos los efectos del factor de riesgo).
- La posibilidad de sesgos es baja.
- Sirve para el estudio de exposiciones raras.
- DOI:
<http://dx.doi.org/10.35687/s2452-45492019005431>