



Mi Universidad

Ensayo

Nombre del Alumno: Juan José Bravo López

Nombre del tema: Unidad I El Aula de Clases

Parcial: Primero

Nombre de la Materia: Metodología de la Investigación

Nombre del profesor: Dra. Yaneth Fabiola Solórzano Penagos

Nombre de la Maestría: En Educación con Formación en Competencias Profesionales

Cuatrimestre: Enero – Abril - 2024

Lugar y Fecha de elaboración: Tapachula, Chiapas, 23 de marzo de 2024

“EL CAMINO HACIA EL CONOCIMIENTO EN LA BUSQUEDA DE LA VERDAD”

INTRODUCCIÓN

En este ensayo se tocan temas sobre la ciencia, la investigación y el conocimiento, así como la diversidad de enfoques y métodos dentro de la investigación. La relevancia de la interdisciplinariedad y la interconexión sistemática de los hechos en el desarrollo del conocimiento científico. Se identifican los tipos de investigación, desde la histórica hasta la experimental, proporcionando una descripción detallada de cada una.

Se analiza la importancia del método científico, destacando su sistematización y carácter tentativo y verificable, señalando la importancia de la rigurosidad, la reflexión y la objetividad en la adquisición y organización del conocimiento científico. Así mismo, la distinción entre conocer y saber, los diferentes tipos de conocimiento, desde el espontáneo hasta el científico y el filosófico, señalando los obstáculos del conocimiento.

DESARROLLO

CIENCIA

Considero que la ciencia en conjunto con la epistemología son el punto de partida para el científico, se nos presenta como un cuerpo de conocimientos para la construcción del conocimiento científico.

Desde mi perspectiva, la ciencia no se limita a una colección de hechos, sino que los selecciona, organiza y relaciona para buscar consistencia y establecer la importancia del método científico con aspectos fundamentales como la objetividad, la verificabilidad y la no dogmaticidad de la ciencia, su carácter dinámico y su necesidad de confrontarse con la realidad para mantener su científicidad. La interdisciplinariedad y la interconexión sistemática de los hechos son aspectos que contribuyen al enriquecimiento de la actividad científica.

Considero que la clasificación de las ciencias de Mario Bunge, en formales, para el estudio de estructuras abstractas como la lógica y las matemáticas, es fundamental para el desarrollo de otros campos del conocimiento, mientras que las ciencias factuales, que se dividen en naturales, sociales y culturales y que se basan en la observación y el estudio de fenómenos concretos, reflejan la diversidad de fenómenos que el ser humano busca comprender. Así mismo, las funciones de la ciencia además de explicar, predice y controla el comportamiento de la realidad para satisfacer a la ciencia.

TEORIA

Desde mi punto de vista el concepto de teoría debe cumplir características tales como, capacidad de descripción, explicación y predicción; estructura lógica; perspectiva; fructuosidad (heurística) y sencillez; a partir de estas características, sus funciones principales son explicar un fenómeno, sistematizar y ordenar el conocimiento, y permitir hacer predicciones sobre el comportamiento de un fenómeno en condiciones específicas. Desde mi perspectiva, la teoría proporciona conocimientos para explicar fenómenos en forma general, mientras que el marco teórico, los fundamentos para una investigación particular.

INVESTIGACIÓN

Destaco la investigación como un proceso fundamental en la búsqueda de la verdad, como un proceso prolongado, intensivo e intencionado de indagación, es decir un método de pensamiento crítico a través de métodos reflexivos y controlados para determinar si encajan las hipótesis formuladas con las conclusiones

Considero que Ander Egg y Arias Galicia, concluyen que la investigación permite descubrir nuevos hechos, datos o resolver problemas a través de operaciones lógicas, en cualquier campo del conocimiento humano. Mientras que, para Monroe, la investigación educativa tiene como propósito final descubrir principios y generar procedimientos aplicativos en la educación, para la generación de conocimiento práctico y aplicable.

Pienso que la investigación científica, investiga, formula hipótesis, fundamenta nuevas teorías, para ellos se basa en el estudio sistemático, controlado, empírico, reflexivo y crítico de fenómenos y las relaciones entre ellos; permitiendo descubrir nuevos hechos, relaciones o leyes, responder preguntas o satisfacer necesidades humanas; es decir, aplica el método científico. Además, se divide en la parte indica cómo realizar una investigación y la parte formal que se refiere al informe final. Además, la importancia de la investigación es que mejora el estudio, estimula la creatividad, desarrolla la curiosidad y contribuye al progreso de la lectura crítica. Aunado a esto, dentro de sus características tenemos la planificación cuidadosa de una metodología, la recolección y análisis de datos y la creación de instrumentos.

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN

En cuanto a los tipos de investigación, se tiene la histórica, que describe lo que era, es una búsqueda crítica de la verdad que respalda los eventos pasados. Presenta las siguientes etapas enunciación del problema, recolección del material informativo, crítica de las fuentes,

la formulación de hipótesis y la interpretación de los resultados. La descriptiva, interpreta lo que es, buscando comprender y explicar fenómenos en su estado actual, se inicia con la descripción del problema, formulación de hipótesis y supuestos, marco teórico, selección de técnicas de recolección de datos, y la descripción, análisis e interpretación de los datos obtenidos; en este contexto se tienen diversos tipos de estudios descriptivos, como son, encuesta, de casos, exploratorios, causales, de desarrollo, de conjuntos y de correlación. Mientras que la experimental; describe lo que será, involucrando la manipulación de variables en condiciones controladas para observar efectos futuros. Los pasos incluyen la presencia, identificación y definición del problema hipótesis y variables, el diseño del plan experimental, la realización del experimento y tratamiento de los datos.

Refiriéndome al experimento controlado, este implica la comparación de dos muestras, una sometida a la variable experimental y otra como grupo de control no expuesto a la misma variable. Esta comparación permite evaluar el efecto del experimento y determinar si existe una diferencia significativa entre los grupos.

Reitero que existen otros tipos de investigación, siendo estos, en primer lugar, la correlacional, cuyo objetivo principal es determinar la relación entre variables, aunque no implica causalidad, se emplean coeficientes de correlación para evaluar la fuerza de la relación, dentro de sus características principales puedo mencionar su utilidad en situaciones donde el control experimental no es posible y que puede medir y relacionar múltiples variables simultáneamente, como una etapa importante puedo mencionar la aplicación de técnicas estadísticas de correlación para interpretar los resultados.

El estudio de casos, analiza las unidades de observación, como individuos, grupos o instituciones, para comprender sus características y procesos específicos, proporciona información para planificar investigaciones más amplias, sin embargo, es generalizable y no es representativa de una población más amplia. Como parte de sus etapas se tienen objetivos, técnicas, recolección, organización de datos y la interpretación de los resultados.

El método de investigación ex post facto es una herramienta valiosa para explorar relaciones causales entre eventos pasados, especialmente cuando no es posible realizar experimentos controlados, por razones prácticas, económicas o éticas. La debilidad de este método es la falta de control sobre los factores supuestamente causales.

Por su parte la investigación participativa, busca resolver problemas derivados del análisis de comunidades, involucrando a los miembros de esas comunidades en el proceso investigativo, cuyo propósito es abordar cuestiones políticas y sociales desde la perspectiva de las personas

directamente involucradas en el problema en estudio. La Investigación Comparada, se utiliza principalmente en la psicopedagogía y psicología de la educación, para comprender fenómenos y procesos, usando el método científico, ajustándose a diferentes modelos y diseños existentes, se divide en enfoques históricos, descriptivos o experimentales. Por su parte la Investigación de Mercados, recopila información aplicable a la toma de decisiones en marketing y gestión de productos. Mientras que la Investigación Evaluativa, verifica la eficiencia de programas sociales o de acción, utilizando métodos de investigación social.

Considero que la Investigación Cualitativa, de Acción Participativa y la Etnográfica, tienen sus propias características, metodologías y objetivos específicos, adecuándose a diferentes contextos y preguntas de investigación.

MÉTODO

Destaco la definición de Eli de Gortari, “es un procedimiento riguroso formulado lógicamente para lograr la adquisición, organización y expresión de conocimientos”; desde mi punto de vista, el método es fundamental para obtener conocimiento científico, desarrollando una reflexión analítica y crítica o razonamiento, dividiéndose en inductivo y el deductivo. El primero, el inductivo parte de observaciones específicas y formula leyes generales, mientras que el deductivo parte de ideas generales a las particulares.

Desde mi perspectiva el método científico, es un conjunto de pasos ordenados, sistemáticos, reflexivos y críticos para obtener conocimiento científico, así mismo, es tentativo, verificable, y se basa en el razonamiento riguroso y la observación empírica. Pardinás lo describe como una sucesión de pasos para descubrir nuevos conocimientos o para poner a prueba hipótesis y el trabajo de investigación. El método científico puede eliminar el plano subjetivo en la interpretación de la realidad, permitiendo la objetividad en la investigación.

Destaco el planteamiento de Bunge que menciona que el método científico es un rasgo característico de la ciencia y generador de conocimiento, sin embargo, es falible y requiere de conocimientos previos ya que no es autosuficiente.

Considero que los métodos predominantes en la búsqueda del conocimiento científico son, el deductivo, inductivo, analítico, sintético y el histórico comparativo, entre otros. Cada uno tiene su aplicación y contribuye al proceso de investigación de manera específica y única.

Por su parte, la Metodología, facilita la descripción, el análisis y la valoración crítica de los métodos en diversas áreas del conocimiento.

NOCIONES SOBRE LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO

Destaco la interacción entre elementos del conocimiento como son el sujeto, el objeto y la operación, así como la representación mental del exterior que proporcionan conocimiento. Así mismo, resaltó la importancia de la experiencia, la razón y la intuición como origen del conocimiento, así como las condiciones necesarias para que el conocimiento sea verdadero y válido, creencia, verdad y evidencia.

Considero que la diferencia entre conocer y saber, es que el conocer requiere de experiencia personal y directa, mientras que el saber puede ser transmitido de manera indirecta. Destaco, la importancia de la creencia y su relación con la realidad, así como la existencia de distintos niveles y formas de conocimiento, como son, detectar, observar, describir, comparar, definir, clasificar, argumentar, explicar, reproducir y crear.

TIPOS DE CONOCIMIENTO

Desde mi perspectiva los tipos de conocimiento son variados, destaco el conocimiento espontáneo, que se adquiere de manera cotidiana, sin una planificación, orientada a satisfacer necesidades inmediatas. Así mismo, el conocimiento popular se refiere a la información que se transmite de generación en generación. Mientras que el conocimiento empírico surge de la experiencia directa y no sigue un método específico. Por su parte el conocimiento científico, exige mayor rigor y busca regularidades en los fenómenos para explicarlos, conocerlos y predecirlos; utiliza el método científico. Por último, el filosófico es más general y comprehensivo, busca integrar el conocimiento en general. Considero como obstáculos del conocimiento, los técnicos como los culturales, que pueden dificultar el acceso al conocimiento.

CONCLUSIÓN

Concluyo que la ciencia, la teoría, la investigación y el método científico nos llevan a la adquisición y desarrollo del conocimiento, cada uno en su ámbito respectivo, explica a la ciencia como un proceso dinámico y multidisciplinario para explicar el mundo que nos rodea. Concluyo que la investigación es un proceso prolongado, intenso e intencionado de indagación, así mismo, que cada tipo de investigación posee sus propias características y aplicaciones, desde la determinación de variables hasta la evaluación de programas sociales. También concluyo que el método científico aporta conocimiento científico, que posee pasos ordenados, sistemáticos y reflexivos, que es verificable y generador de conocimiento

Concluyo sobre la diferencia entre conocer y saber, en donde conocer requiere experiencia directa, mientras que el saber puede ser transmitido de manera indirecta.

Para terminar, los obstáculos del conocimiento, tanto técnicos como culturales, muestran una conciencia de los desafíos inherentes a la búsqueda y aplicación del conocimiento en diferentes contextos.

REFERENCIAS

1. Libro UDS, Metodología de la Investigación, Encuadre, Unidad I Fundamentos Generales; Pág. 10-39.