



Mi Universidad

Ensayo

Nombre del Alumno: Juan José Bravo López

Nombre del tema: Unidad III Propuesta de Instrumentación Didáctica.

Parcial: Tercero.

Nombre de la Materia: Didáctica I.

Nombre del profesor. Dra. Nayeli Morales Gómez

Nombre de la Maestría: Maestría en Educación con Formación en Competencias Profesionales

Cuatrimestre: Primero

Lugar y Fecha de elaboración Tapachula, Chiapas, 08 de diciembre de 2023

INTRODUCCIÓN

Este trabajo presenta una perspectiva sobre la importancia de la Instrumentación Didáctica en la enseñanza, la relación que guarda con la planeación y con la evaluación. Además, la importancia de considerar la tecnología educativa, la educación tradicional, la psicología y la Didáctica Crítica. Así mismo, la importancia de los planes de estudio, como una necesidad de propiciar aprendizaje, y de la reformulación de los planes de estudio con la participación de todos los involucrados.

La conducción de grupos, el manejo de grupos difíciles y las diferentes tipologías de los participantes es otro tema relevante, la finalidad es lograr la integración de los todos utilizando diversas dinámicas grupales. Por último la evaluación del aprendizaje, en la mejora del proceso educativo, de acuerdo a las diversas dimensiones de la evaluación.

INSTRUMENTACIÓN DIDÁCTICA. CONCEPTOS GENERALES.

Desde mi punto de vista, la Instrumentación Didáctica es un componente esencial en la enseñanza, que depende del aprendizaje y de la relación entre la instrumentación didáctica y la planeación, objetivos, contenidos, actividades y evaluación, unidos al aprendizaje.

Considero que la Planeación Didáctica, dependerá como se aborde ya que la práctica docente limita la planeación, ya sea por los alumnos, el grupo, la institución, el plan de estudios, etc. Además la Instrumentación Didáctica se relaciona directamente con lo cognoscitivo, la adquisición de habilidades y los cambios de actitud en el alumno, así mismo, con el modelo curricular y el programa de estudio, se concibe como un quehacer docente en movimiento constante debido a modificaciones continuas, por las revisiones y evaluaciones.

Identifico tres momentos básicos en los que se desarrolla el maestro; organiza los elementos iniciales sin considerar al sujeto, la detección de la situación real de los sujetos que aprenden, y la modificación de la planeación en función de la implementación concreta.

Destaco la importancia de considerar que la instrumentación didáctica no se limita a la planificación, organización y selección de elementos para la enseñanza-aprendizaje; sino como una actividad influenciada por determinaciones tanto institucionales como sociales.

Analizando la disciplina y el orden, Aníbal Ponce, menciona “La Educación tradicional, pone en marcha la formación del hombre que el sistema social o el Estado requiere pues deja o ignora el desarrollo afectivo”; para Aebli “la práctica tradicional tiene su expresión en lo que se ha dado en llamar enseñanza intuitiva”, mientras que Justa Ezpeleta considera a “la escuela

tradicional como la escuela de los modelos intelectuales y morales en donde el papel del profesor es el de un mediador entre el saber y los educandos”.

Desde mi perspectiva, en la escuela tradicional; los objetivos de aprendizaje, carecen de la claridad necesaria para profesores y para los alumnos. En cuanto a los contenidos de enseñanza, la exposición de unidades limita el aprendizaje, la memorización no fomenta el análisis por parte de los estudiantes. Las actividades de aprendizaje, no deben limitarse a la exposición del profesor, debe emplearse recursos pedagógicos para fomentar la participación y el trabajo colaborativo. La evaluación del aprendizaje debe ser formativa más que sumativa; debe ser utilizada para estimular el proceso aprendizaje del estudiante. En cuanto a la tecnología educativa, debe desarrollar las habilidades cognitivas en los estudiantes.

De igual forma en la psicología conductista; los objetivos de aprendizaje son esenciales para el aprendizaje; el análisis de contenidos, no permite la crítica, Las actividades de aprendizaje, según Ester Carolina Pérez, son concebidas “como el reforzamiento centrado de las conductas del profesor”, evitando la improvisación. En cuanto a la evaluación del aprendizaje, esta debería impulsar la mejora continua, más que una medición de logros.

Considero que la Didáctica Crítica, necesita analizar los fines de la educación, al considerar que las actividades le corresponde al alumno y al docente, esto no recae exclusivamente en el alumno y el docente, en palabras de Bruner, los objetivos, son la solución a los problemas; la formulación de objetivos, se revela como parte de la lucha ideológica y política de la sociedad. En mi perspectiva en la didáctica crítica, es necesario considerar a la institución y al sujeto como partes fundamentales del proceso educativo, exige una responsabilidad compartida entre profesor y estudiante en la determinación y revisión de contenidos; la necesidad de sustituir el concepto de calificación, que tiende a confundirse con la medición, por una evaluación más integral y formativa, dar la importancia al sujeto en el proceso de evaluación.

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LOS PLANES DE ESTUDIO

Remarco que los planes de estudio, encierran concepciones fundamentales sobre aprendizaje, conocimiento, sociedad, ciencia y más, siendo necesario reformular estos planes requiriendo de la participación de todos los involucrados, como lo son autoridades, profesores y alumnos. Es necesario reconocer que las revisiones a menudo se inspiran en modelos extranjeros y no necesariamente abordan la realidad de las instituciones locales. La tecnología educativa ha influido en estos cambios, pero a veces se ha centrado más en aspectos técnicos que en resolver problemas fundamentales.

Opino, que los planes de estudio reflejan una posición política que afecta sus finalidad, contenidos y formas de implementación. Coincido con Furlan cuando dice: “Modificar un plan de estudios es una tarea, más allá de la tecnología, es un proceso de transformación social en la institución, donde estallan múltiples conflictos; confrontando concepciones filosóficas, científicas, pedagógicas y políticas, donde las nuevas estructuras diseñadas modifican las relaciones de poder entre los grupos de la institución. En general, todo este proceso está dominado por el conflicto entre lo viejo y lo nuevo, y su resolución no se decreta administrativamente”.

Identifico tres modelos de organización curricular: el de asignatura, el de áreas y el de módulos; la asignatura, el más antiguo, organiza el conocimiento en disciplinas académicas, un acentuado enciclopedismo y falta de relación entre las distintas materias que lo conforman, propiciando una visión fragmentada del conocimiento; el modelo por áreas busca superar la fragmentación, aunque en la práctica aun no se logra la integración debido a la forma en que los profesores abordan sus asignaturas al seguir trabajando su materia de manera independiente, haciendo caso omiso de esta nueva organización curricular.

CONDUCCIÓN DE GRUPOS

Desde mi perspectiva cada participante de un grupo es especial y lo debemos de guiar para su integración, mediante dinámicas grupales para lograr el aprendizaje esperado; los diversos grupos que existen son; ruidoso, silencioso, indiferente, agresivo y participativo; en cada uno de ellos, deben de aplicarse técnicas de participación y de tener sencillez y humildad.

MANEJO DE GRUPOS DIFÍCILES

Considero que las situaciones que se presentan en los cursos de capacitación se deben sobre todo a la presencia de individuos que tratan de llamar la atención, ante ellos es necesario ser motivador y tener las habilidades para tener éxito en el control de los grupos, las situaciones pueden ser:

TIPOLOGÍA DE LOS PARTICIPANTES Y COMO TRATARLOS

Identifiqué 14 tipología, entre ellas tenemos, el que participa demasiado, el dormido, el ignorante, el cerrado, el experto, el platicador, etc.; todas ellas debemos identificarlas inmediatamente para que estas no interfieran en el logro del proceso de enseñanza-aprendizaje del grupo.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Planteo que la evaluación educativa, históricamente ha evolucionado en su concepto adaptándose a las necesidades de la educación; su desarrollo continuo ha enriquecido la teoría, la metodología y los principios éticos para garantizar procesos evaluativos útiles y creíbles.

De acuerdo con el Grupo de Evaluación y Medición (GEM) de la Universidad de Valencia, la evaluación se entiende como "un proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa que pretende la emisión de un juicio de valor sobre la misma, orientado a la toma de decisiones y la mejora", (Jornet, 2009). De lo anterior destaco los siguientes aspectos; proceso sistemático, indagación y comprensión de la realidad educativa, emisión de un juicio de valor y toma de decisiones y la mejora.

Desde mi punto de vista la clasificación de la evaluación educativa se basa en dimensiones clave que guían la planificación y el proceso evaluativo, dividiéndolo en personas, organizaciones educativas y elementos materiales de la intervención educativa.

En relación a la evaluación del aprendizaje, considero que esta es esencial en el proceso educativo, es más que una medición de conocimientos. Identifico dimensiones de la evaluación (Casanova, 1998, 2007) que permiten mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, tales como, el normotipo, funcionalidad, temporalidad, así como agentes diversos en el proceso evaluativo. Considero que la evaluación ideográfica es entender la evolución individual de cada alumno durante su proceso educativo, garantiza la efectividad del proceso educativo. Así mismo, la dimensión de funcionalidad, determina el propósito y el uso de los resultados de la evaluación, Por otra parte, la funcionalidad combina aspectos sumativos y formativos; así mismo, los agentes involucrados en la evaluación (Casanova, 2007), incluyen la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Opino que la evaluación debe ser un proceso sistemático, planificado, transparente, justo y equitativo, con la finalidad de seleccionar las estrategias adecuadas para generar un enfoque orientado al desarrollo de competencias y de una cultura de la evaluación.

CONCLUSIÓN

En conclusión, la Instrumentación Didáctica es esencial en el proceso educativo, vinculado con la planificación y la evaluación. La práctica docente y los programas de estudio deben adaptarse a un ambiente educativo en constante cambio.

Finalmente los enfoques pedagógicos, como la educación tradicional, la psicología conductista y la Didáctica Crítica, enriquece la comprensión de las diversas perspectivas que moldean la enseñanza y el aprendizaje. La incorporación de la tecnología educativa como una herramienta potencial para el desarrollo de habilidades cognitivas destaca la importancia de la innovación en el aula. Los planes de estudio son fundamentales en el aprendizaje, por lo anterior es necesario reformularlos con la participación activa de autoridades, agentes externos, profesores y alumnos, con la finalidad de tener un plan de estudios inclusivo.

Puedo concluir que los grupos difíciles y la tipología de cada participante, funcionan como un desafío crucial, donde la aplicación de dinámicas grupales y la atención a las diferentes tipologías, se convierten en estrategias clave para fomentar un ambiente de aprendizaje efectivo.

Para terminar, la evaluación del aprendizaje, entendida como un proceso sistemático y orientado a la mejora, es la herramienta clave en el proceso enseñanza-aprendizaje para la toma de decisiones educativas, iniciales, formativas y finales para lograr un enfoque integrado.

BIBLIOGRAFÍA

1. Libro UDS, Didáctica 1, Unidad III, Propuesta de Instrumentación Didáctica, Pág. 66-94.