



Mi Universidad

Cuadro sinóptico

<i>Nombre del Alumno:</i>	<i>Beatriz Adriana Méndez González</i>
<i>Nombre del tema:</i>	<i>Marco teórico y marco metodológico</i>
<i>Parcial:</i>	<i>I</i>
<i>Nombre de la Materia:</i>	<i>Taller de elaboración de tesis</i>
<i>Nombre del profesor:</i>	<i>Yaneth Fabiola Solórzano Penagos</i>
<i>Nombre de la Maestría:</i>	<i>Maestría en educación con formación en competencias profesionales</i>
<i>Cuatrimestre:</i>	<i>IV</i>
<i>Lugar y Fecha de elaboración:</i>	<i>Pichucalco, Chiapas. 11 de noviembre de 2023</i>

2.1. Estado del arte

Son estudios cuyo propósito es

Mostrar el estado actual del conocimiento en un determinado campo o de un tema específico. En consecuencia, tales estudios

Muestran el conocimiento relevante y actualizado, las tendencias, los núcleos problemáticos, los vacíos, los principales enfoques o escuelas, las coincidencias y las diferencias entre esas hipótesis y los avances sobre un tema determinado.

No son un inventario del conocimiento de un tema objeto de estudio, ya que implican

Análisis de la información documental revisada, tomando en cuenta consideraciones epistemológicas y criterios contextualizadores en los que se dieron y se dan estos conocimientos.

Es un tipo de investigación documental que no se debe confundir con el marco teórico

2.2. Marco teórico

Le corresponde la función de orientar y crear las bases teóricas de la investigación

Comprende la ubicación del problema en una determinada situación histórico-social, sus relaciones con otros fenómenos, las relaciones de los resultados por alcanzar con otros ya logrados, como también definiciones de nuevos conceptos, redefiniciones de otros, clasificaciones, tipologías por usar, etc.

Es la fundamentación teórica dentro de la cual se enmarcará la investigación que va a realizarse.

Es una presentación de las principales escuelas, enfoques o teorías existentes sobre el tema objeto de estudio, en que se muestre el nivel del conocimiento en ese campo, los principales debates, resultados, instrumentos utilizados, y demás aspectos pertinentes y relevantes sobre el tema de interés.

No es un resumen de las teorías que se han escrito sobre el tema objeto de la investigación

Es una revisión de lo que está investigándose o se ha investigado en el tema objeto de estudio y los planteamientos que sobre el mismo tienen los estudiosos de éste. Esta fundamentación soportará el desarrollo del estudio y la discusión de los resultados.

Es importante que la persona interesada en desarrollar cualquier investigación se asesore de expertos en el campo de la investigación, y se concentre en la información pertinente y relevante del tema.

Hay que leer de preferencia aquellos documentos y libros especializados que muestran los resultados de las últimas investigaciones realizadas sobre el tema, para así evitar desperdiciar recursos.

Con los nuevos sistemas de comunicación vía Internet, es más fácil obtener y aprovechar información sobre cualquier tema en cualquier parte del mundo.

El marco teórico de una investigación tiene, entre otras, las siguientes funciones:

- ✓ Sirve de base para la descripción o el enunciado del problema. Integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas.
- ✓ Sirve para cuestionar, así como para conducir a una reformulación e incluso a un cambio del problema de investigación.
- ✓ Ayuda a precisar y a organizar los elementos contenidos en la descripción del problema. • Delimita el área de la investigación.
- ✓ Sugiere guías de investigación, es decir, con el marco teórico pueden verse nuevas alternativas de enfoque para tratar el problema.
- ✓ Compendia conocimientos en el área que se va a investigar.
- ✓ Expresa proposiciones teóricas generales, postulados y marcos de referencia que sirven como base para formular hipótesis, manejar variables y esbozar teoría sobre técnicas y procedimientos por seguir en el estudio que va a realizarse.

El marco teórico, fundamento de la discusión de resultados de la investigación, se constituye en un aspecto crucial para la redacción de las conclusiones del informe final del estudio.

Características del marco teórico.

1. Para la elaboración de un marco teórico para una investigación, se recomienda comenzar por revisar libros, revistas y demás documentos especializados que aborden el tema que se va a investigar; para ello, se sugiere recurrir a la asesoría de expertos en ese tema, quienes orientarán la consecución de la bibliografía más adecuada.
2. Con base en la bibliografía revisada, se debe llegar a un conocimiento amplio y detallado del estado del tema, mostrando las investigaciones que se han adelantado y están adelantándose, los objetivos y las hipótesis que han guiado dichas investigaciones y las conclusiones a que se ha llegado, la relevancia que tiene el tema en la actualidad, las posturas y los enfoques que abordan el tema, los instrumentos y las técnicas de recolección de información que se han utilizado en los estudios, etc.

2.2. Marco teórico

1. Con los resultados de la revisión bibliográfica se construye el marco teórico, integrando las ideas y los resultados de los distintos documentos revisados, siguiendo algún criterio metodológico según temas o aspectos tratados en esa bibliografía, que tengan relación con el objeto de estudio y en particular con el problema de investigación, los objetivos y las hipótesis por probar, si las hubiere.
2. Por último, se enmarca la investigación por realizar dentro de este marco, ya sea desde la adopción de un determinado enfoque de los identificados en la revisión bibliográfica, un modelo o una técnica de recolección de la información, que guiará el desarrollo del estudio.

En la elaboración del marco teórico, es necesario elaborar las citas bibliográficas y las notas de pie de página (Normas de Chicago, Normas APA o las normas técnicas de presentación de documentos de investigación específicas de cada país donde se presentará el respectivo documento).

2.3. Marco conceptual

Su función es definir el significado de los principales conceptos que involucran el tema de investigación.

La cantidad de conceptos a definir en el marco conceptual depende de los que el investigador considere necesarios para desarrollar correctamente la investigación.

- ☞ Son los conceptos básicos que constituye el fundamento de los procesos epistemológicos que buscan plantear el problema a investigar.
- ☞ Debe aclarar los significados de los diferentes aspectos del tema de investigación y su relación entre ellos.
- ☞ Se deben tener en cuenta los constructos del instrumento que se aplica (términos que pueden ser desconocidos para el lector).

3.1. Diseño metodológico

Se encarga de definir la organización de los procesos a desarrollarse en una investigación, para llevarla a cabo satisfactoriamente

Definiendo qué tipo de pruebas realizar y de qué manera se tomarán y examinarán los datos.

La cantidad y tipo de procesos que se necesitan en un diseño metodológico dependen exclusivamente del tipo de investigación, tesis o proyecto que se esté abordando, así como también del alcance de la misma, del planteamiento del problema, de los objetivos específicos, y, en caso de haberlas, de la o las hipótesis formuladas.

Se puede decir que el diseño metodológico responde a la pregunta del ¿cómo se va a desarrollar la investigación?, intentando encontrar la solución de un problema, y comprobar la veracidad de las hipótesis que se trazaron en el mismo, si es que se han sido planteadas con anterioridad.

La fidelidad y veracidad de los resultados finales obtenidos por un estudio o investigación dependen, en gran medida, del diseño metodológico que se eligió para llevarlo a cabo. Es por eso que deben ser confeccionados de manera cuidadosa.

3.2. Tipos de diseño de investigación

La elección del tipo de investigación, y del enfoque que se le va a dar a la misma, es una de las partes fundamentales de la estructura de un diseño metodológico, y es por donde se comienza a darle forma a los procedimientos que se desarrollarán en la investigación.

Es el primer paso que debe tomar un investigador a la hora de diseñar de qué manera va a llevar a cabo el estudio, y dependiendo de las características del problema que tenga que estudiar, como el planteamiento del problema o hipótesis planteadas, entre otros, tomará decisiones sobre qué tipo y enfoque de investigación son necesarias para afrontarlo.

Los principales tipos de investigación son los siguientes:

- Experimental
- Descriptiva
- Documental
- Explicativa
- Correlacional
- Exploratoria

En cuanto al enfoque de la investigación, existen dos tipos:

1. **Enfoque cualitativo**: datos que hacen referencia a la calidad del suceso, que no se pueden cuantificar.
2. **Enfoque cuantitativo**: valores numéricos que se pueden cuantificar.

En la **INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL**, se tienen dos conjuntos a estudiar:

En uno, los elementos se mantienen constantes, mientras que en el otro, las variables son manipuladas por los investigadores.

- ☑ El objetivo de una investigación experimental es descubrir las causas de un fenómeno.
- ☑ Es un tipo de investigación cuantitativa.
- ☑ Tres elementos científicos caracterizan a este tipo de investigación: control, manipulación y observación.
- ☑ Se tiene un grupo de control (es decir, un grupo en el que las variables no se manipulan).
- ☑ Se tiene otro grupo en el que se manipulan las variables. A este grupo se le denomina grupo experimental.
- ☑ La variable que se manipula se le conoce como variable independiente. Las variables dependientes son aquellas que son afectadas por la manipulación de la variable independiente.
- ☑ Lo ideal es manipular una variable a la vez, pero en algunos casos es posible manipular varias.
- ☑ La manipulación de las variables debe ser rigurosa.
- ☑ Se debe controlar de forma directa o por procedimientos estadísticos al azar los factores que puedan afectar el experimento (p. ej. la selección de los sujetos y su asignación a los grupos de control y experimentales).

La
**INVESTIGACIÓN
NO
EXPERIMENTAL**

Es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad.

En este tipo de investigación no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural.

Los tipos de
diseño no
experimental
son:

Diseño transversal o transeccional

- ⊕ Se utiliza cuando la investigación se centra en analizar cuál es el nivel o estado de una o diversas variables en un momento dado o bien en cuál es la relación entre un conjunto de variables en un punto en el tiempo.
- ⊕ En este tipo de diseño se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.
- ⊕ Su propósito esencial es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.
- ⊕ Pueden abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores
- ⊕ Se pueden dividir en dos tipos fundamentales: **Descriptivos**: Tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir un grupo de personas u objetos, una o más variables y proporcionar su descripción. **Causales**: tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean estas puramente

3.2. Tipos de diseño de investigación

correlacionales o relaciones causales. En este diseño lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado.

Diseño Longitudinal

- ⊕ Se emplea cuando el interés del investigador es analizar cambios a través del tiempo en determinadas variables o en las relaciones entre estas.
- ⊕ Recolectan datos a través del tiempo en puntos o períodos especificados, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias.
- ⊕ Suele dividirse en tres tipos: De tendencia: Son aquellos que analizan cambios a través del tiempo dentro de alguna población en general. Su característica distintiva es que la atención se centra en una población. De Evolución de grupo: Examinan cambios a través del tiempo en subpoblaciones o grupos específicos. Su atención son los grupos de individuos vinculados de alguna manera. De Panel: Son similares a los anteriores, solo que el mismo grupo específico de sujetos es medido en todos los tiempos o momentos.
- ⊕ Tiene la ventaja que además de conocer los cambios grupales se conocen los cambios individuales.
- ⊕ Se sabe qué casos específicos introducen el cambio.
- ⊕ Su desventaja radica en que en ocasiones se hace muy difícil obtener exactamente los mismos sujetos para una segunda medición u observaciones subsecuentes.

Nivel de estudio.

Según el nivel de conocimiento científico (observación, descripción, explicación) al que espera llegar el investigador, se debe formular el tipo de estudio, es decir de acuerdo al tipo de información que espera obtener, así como el nivel de análisis que deberá realizar. También se tendrán en cuenta los objetivos y las hipótesis planteadas con anterioridad.

Paradigmas o enfoques de investigación.

Un paradigma, es el conjunto de ideas, creencias, argumentos que construyen una forma para explicar la realidad.

... Cuando se realizan investigaciones, quienes investigan deben situarse en una forma de explicar la realidad específica, lo que implica definir un paradigma de investigación.

El paradigma indica y guía a sus seguidores en relación a lo que es legítimo, válido y razonable.

Se convierte en una especie de gafas que permitirán al investigador poder ver la realidad desde una perspectiva determinada, por tanto, éste determinará en gran medida, la forma en la que desarrolle su proceso investigativo.

Un paradigma es un conjunto de suposiciones que mantienen interrelación respecto a la interpretación del mundo, sirve como una guía base para los profesionales dentro de su disciplina, ya que indica las diferentes problemáticas que se deben tratar y busca un marco referencial en el cual se aclaren las interrogantes mediante una epistemología adecuada.

Existen **CUATRO PARADIGMAS** que sustentan los diversos procesos investigativos: positivismo, post-positivismo, teoría crítica y constructivismo

Para que un investigador se posicione en uno de ellos debe responder a **TRES INTERROGANTES**:

- 1) La pregunta ontológica ¿Cuál es la forma y naturaleza de la realidad?
- 2) La pregunta epistemológica ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre el conocedor o el posible conocedor y qué es aquello que puede ser conocido? y
- 3) La pregunta metodológica ¿Cómo el investigador puede descubrir aquello que él cree puede ser conocido?

El positivismo

- ☑ Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es Augusto Comte quien bautiza el nacimiento del positivismo, cuando en 1849 publica su Discurso sobre el espíritu positivo, lo cual genera el gran comienzo del paradigma positivista en la investigación.
- ☑ El “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico”. Por tanto, el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica.
- ☑ El positivismo se inició como un modelo de investigación en las ciencias físicas o naturales y posteriormente se lo adoptó en el campo de las ciencias sociales.
- ☑ Afirma que deberían aplicarse los métodos de la medicina, física o biología de forma franca en la investigación en las ciencias sociales, e incluso, éste sería el parámetro para que se pueda considerar realmente una ciencia a lo social, la cual debe ser entendida y expresada mediante leyes o generalizaciones del conocimiento .

El post-positivismo

- ☑ Es una versión modificada del paradigma positivista. La diferencia con el positivismo radica en que en el post-positivismo la realidad existe, pero no puede ser completamente aprehendida. Lo real se lo entiende desde las leyes exactas, sin embargo, ésta únicamente puede ser entendida de forma incompleta.
- ☑ En éste la realidad puede ser conocida de forma imperfecta, el investigador puede formar parte del fenómeno de interés, el objeto de estudio influencia al investigador y viceversa.
- ☑ La teoría o hipótesis que sustenta la investigación influye en el desarrollo de la misma, el investigador debe estar consciente de que sus valores o tendencias pueden influir en su investigación
- ☑ Se puede realizar investigación de laboratorio o diseño cuasiexperimental, siempre existirá un nivel de error en las mediciones del fenómeno que se realicen y los hallazgos deben estar comprobados con fundamentos teóricos que los respalden.

La teoría crítica

- ☑ Este paradigma se contextualiza en una práctica investigativa caracterizada por una acción-reflexión-acción, que implica que el investigador busque generar un cambio y liberación de opresiones en un determinado contexto social.
- ☑ La búsqueda de transformación social se basa en la participación, intervención y colaboración desde la reflexión personal crítica en la acción.
- ☑ Su base metodológica es la investigación acción, que implica realizar investigación como un puente entre la teoría y la práctica.

El constructivismo

- ☑ Este paradigma marca su aparecimiento en la búsqueda de contrastar las disciplinas naturales o exactas con las de tipo social; siendo las ciencias cuestionadas, posibilitadas de almacenar el conocimiento y aplicar métodos investigativos experimentales; en contraste, el emergente constructivismo maneja la propuesta de abordar acontecimientos históricos de alta complejidad, en donde el saber no se considera como absoluto y acumulado, ya que en lo social, los fenómenos se encuentran en constante evolución.
- ☑ Se basa en el principio de que el saber del mundo real se construye en base a procesos de interaccionismo social y de movilización de recursos persuasivos y representacionales.
- ☑ Brinda gran interés al cómo se producen los significados y su utilización mediada por las convenciones lingüísticas dentro de los diversos contextos sociales o culturales, donde los individuos otorgan significados dentro de marcos de referencia interpretativos, basados en la historicidad y en lo cultural.
- ☑ Desde el paradigma constructivista el diseño de teoría fundamentada es la principal herramienta que permite al investigador poder construir una teoría sustantiva que permita interpretar la subjetividad, ideología, percepción, constructos, discursos, etc. que construyen los individuos que se encuentran en el estudio.

3.3. Método

Se entiende como el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación, institucionalizados por la denominada comunidad científica reconocida.

El método científico se refiere al conjunto de procedimientos que, valiéndose de los instrumentos o técnicas necesarias, examina y soluciona un problema o conjunto de problemas de investigación.

Tiene que ver con la metodología que se examina desde dos perspectivas:

- a) Como parte de la lógica que se ocupa del estudio de los métodos que es “el estudio (descripción, explicación y justificación) de los métodos de investigación y no los métodos en sí”; y
- b) La metodología entendida como el conjunto de aspectos operativos del proceso investigativo, y que es la concepción más conocida en el ambiente académico en general.

Cuando se alude a la investigación es usual referirse a la metodología como a ese conjunto de aspectos operativos indispensables en la realización de un estudio.

En relación con el método científico, en la investigación científica han predominado, a lo largo de la historia, tres métodos científicos básicos:

1. El baconiano, que postula el desarrollo de la inducción.
2. El galileano, que postula la experimentación.
3. El cartesiano, que postula la duda fundamentada en el análisis y la síntesis de los problemas.

En la actualidad, estos métodos se han complementado y es frecuente reconocer, entre otros, métodos como los siguientes:

Método deductivo. Este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares.

Método inductivo. Este método utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general. El método se inicia con un estudio individual de los hechos y se formulan conclusiones universales que se postulan como leyes, principios o fundamentos de una teoría.

Método inductivo-deductivo. Este método de inferencia se basa en la lógica y estudia hechos particulares, aunque es deductivo en un sentido (parte de lo general a lo particular) e inductivo en sentido contrario (va de lo particular a lo general).

Método hipotético-deductivo. Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

Método analítico. Este proceso cognoscitivo consiste en descomponer un objeto de estudio, separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual.

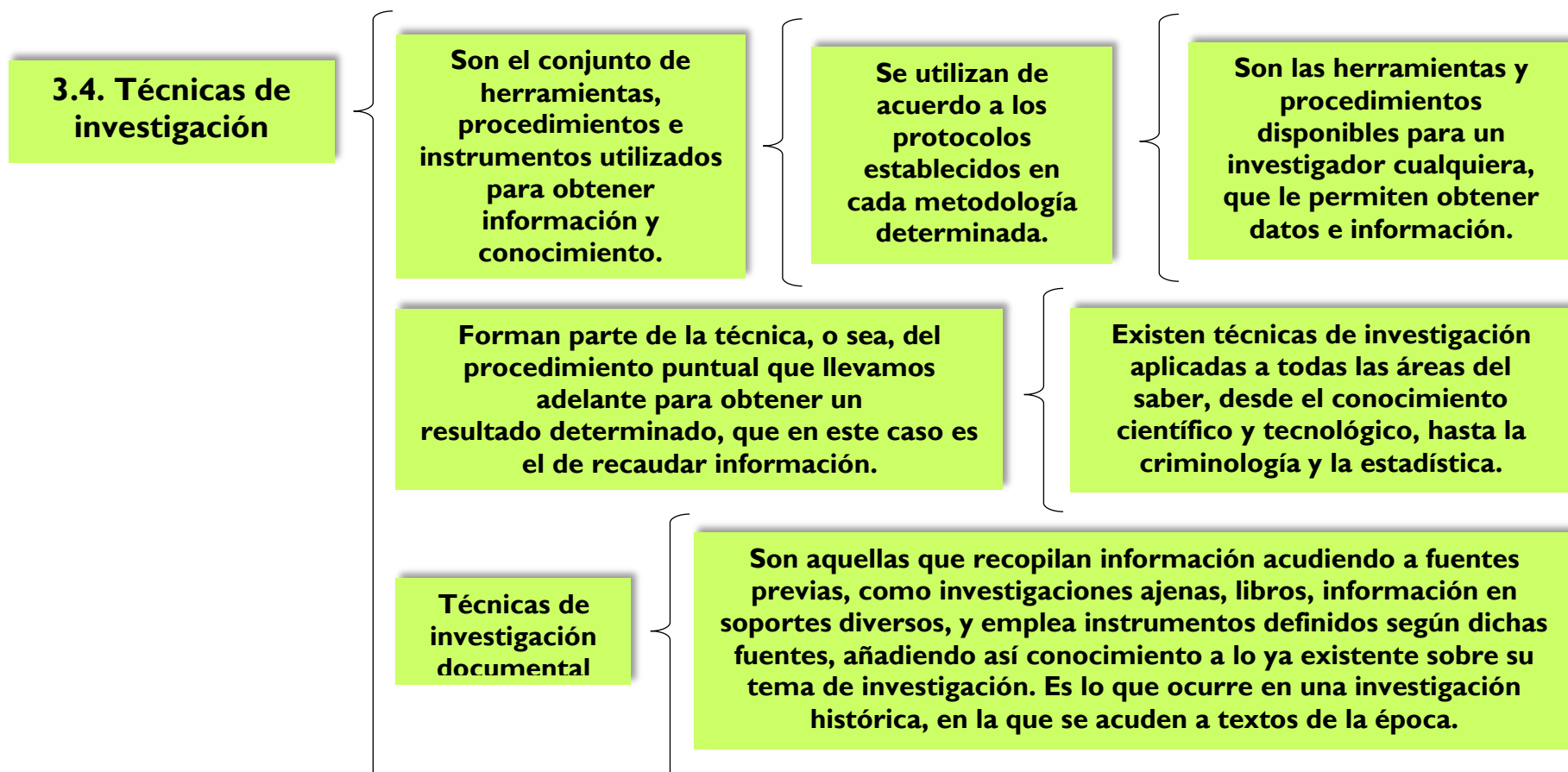
Método sintético. Integra los componentes dispersos de un objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad.

Método analítico-sintético. Estudia los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlas en forma individual (análisis), y luego se integran esas partes para estudiarlas de manera holística e integral (síntesis).

Método histórico-comparativo. Procedimiento de investigación y esclarecimiento de los fenómenos culturales que consiste en establecer la semejanza de esos fenómenos, infiriendo una conclusión acerca de su parentesco genético, es decir, de su origen común.

Métodos de investigación cualitativa y cuantitativa. Otra forma reciente de caracterizar métodos de investigación es la concepción de métodos cimentada en las distintas concepciones de la realidad social, en el modo de conocerla científicamente y en el uso de herramientas metodológicas que se emplean para analizarla. Según esta concepción, el método de investigación suele dividirse en los métodos

cuantitativo, o investigación cuantitativa, y cualitativo o investigación cualitativa. El método cuantitativo o método tradicional, se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados, y el método cualitativo o método no tradicional, se orienta a profundizar casos específicos y no a generalizar. Su preocupación no es prioritariamente medir, sino cualificar y describir el fenómeno social a partir de rasgos determinantes, según sean percibidos por los elementos mismos que están dentro de la situación estudiada.



Técnicas de campo

La investigación de carácter documental se apoya en la recopilación de antecedentes a través de documentos gráficos formales e informales, cualquiera que éstos sean, donde el investigador fundamenta y complementa su investigación con lo aportado por diferentes autores. Los materiales de consulta suelen ser las fuentes bibliográficas, iconográficas, fonográficas y algunos medios magnéticos.

Son aquellas que propician la observación directa del objeto de estudio en su elemento o contexto dado, y que adaptan a ello sus herramientas, que buscan extraer la mayor cantidad de información in situ, o sea, en el lugar mismo. Es la que se realiza directamente en el medio donde se presenta el fenómeno de estudio. Entre las herramientas de apoyo para este tipo de investigación se encuentran: El cuestionario, la entrevista, la encuesta, la observación y la experimentación.

3.5. Procesamiento de datos de información

Esta parte del proceso de investigación consiste en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como finalidad generar resultados (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada, o de ambos.

El procesamiento de datos debe realizarse mediante el uso de herramientas estadísticas con el apoyo del computador, utilizando alguno de los programas estadísticos que hoy fácilmente se encuentran en el mercado.

Pasos para el procesamiento de datos

1. Obtener la información de la población o muestra objeto de la investigación.
2. Definir las variables o los criterios para ordenar los datos obtenidos del trabajo de campo.

3. Definir las herramientas estadísticas y el programa de cómputo que va a utilizarse en el procesamiento de datos.
4. Introducir los datos en el computador y activar el programa para que procese la información.
5. Imprimir los resultados.

3.6. Universo y muestra

UNIVERSO es el conjunto de personas, cosas o fenómenos sujetos a investigación, que tienen algunas características definitivas. Ante la posibilidad de investigar el conjunto en su totalidad, se seleccionará un subconjunto al cual se denomina muestra.

Se da el nombre de **POBLACIÓN** a un conjunto de individuos y objetos acerca del cual se quiere saber algo.

Población es el conjunto de todos los elementos que cumplen ciertas propiedades y entre los cuales se desea estudiar un determinado fenómeno (pueden ser hogares, número de tornillos producidos por una fábrica en un año, lanzamientos de una moneda, etc.).

Llamamos **POBLACIÓN ESTADÍSTICA** o universo al conjunto de referencia sobre el cual van a recaer las observaciones. En Estadística la población, también llamada universo o colectivo es el conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones.

Algunos autores toman la palabra **Universo** como sinónimo de población, aquí consideraremos que el universo designa a todos los posibles sujetos o medidas de un cierto tipo. La parte del universo a la que el investigador tiene acceso se denomina población.

La **MUESTRA** es una pequeña parte de la población estudiada; debe caracterizarse por ser representativa de la población.

Una muestra es representativa cuando reproduce las distribuciones y los valores de las diferentes características de la población, con márgenes de error calculables.

Cuando una muestra cumple para sacar conclusiones se le llama representativa.

Etapas del diseño de la muestra

1. **Definición de la población objetivo:** En términos de contenido, unidades, extensión y tiempo.
2. **Identificar el marco muestral:** Normalmente es imposible confeccionar una lista que no excluya a algunos miembros de la población.
3. **Determinar el método de muestreo:** Si la unidad de muestreo es diferente del elemento es necesario especificar también cómo se deben seleccionar los elementos dentro de la unidad de muestreo.
4. **Determinar el tamaño de la muestra:** Se deben considerar los siguientes factores cualitativos:
 - Importancia de la decisión.
 - Naturaleza de la investigación.
 - Número de variables.
 - Naturaleza del análisis.
 - Tamaños de muestra utilizados en estudios similares.
 - Restricciones de recursos
5. **Selección material de la muestra:** elegir los componentes de la muestra y localizar materialmente la muestra, es decir, localización física de las unidades.
6. **Decidir el trato que se ha de dar a la falta de respuestas:** se niega a responder, no se localiza, no sabe contestar o no es accesible. Para reducir este riesgo de no respuesta hay varios procedimientos:
 - Mejorar el diseño de la investigación para reducir las negativas.
 - Repetir los intentos.
 - Estimar los efectos de la falta de respuesta en lo que respecta a la calidad de la información.

Tipos de muestreo

Muestra no probabilística: La elección de esta muestra no depende causas relacionadas con las probabilidades, sino que el investigador utiliza la selecciona por características especiales. Es un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario, sin embargo, es utilizado en las ciencias sociales con mucha frecuencia.

Muestreo Intencional. Es un procedimiento que permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a

estos casos. Se utiliza en situaciones en las que la población es muy variable y consecuentemente la muestra es muy pequeña. Las unidades se escogen en forma arbitraria.

Muestreo Accidental. Consiste en tomar casos hasta que se completa el número de unidades de análisis que indica el tamaño de muestra deseado.

Muestreo por cuotas. Consiste en predeterminar la cantidad de elementos de cada categoría que habrán de integrar la muestra. Así se puede asignar una cuota de 50 hombres y 50 mujeres a una muestra de 100 individuos, asumiendo que esa es la distribución de la población total.

Muestreo probabilístico/aleatorio. Las muestras se seleccionan al azar, no se seleccionan por los investigadores. Cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser elegido. Se puede conocer el error muestral, el nivel de confianza y el nivel de precisión de las estimaciones. Los resultados se pueden generalizar. Es el único método que puede evaluar la representatividad de la muestra. Es más caro que el muestreo no probabilístico. Es, en general, más lento y complicado que el muestreo no probabilístico.

Muestreo aleatorio simple: Su utilización está supeditada a la existencia de una “base de sondeo” donde se puedan enumerar todos los elementos constituyentes del universo objeto de estudio.

Muestreo aleatorio sistemático. Es sencillo, fácil de ejecutar y menos caros que otros muestreos aleatorios, sólo se efectúa una selección al azar al principio y a partir de ahí el proceso es automático. Este muestreo asegura un reparto de los componentes de la muestra contribuyendo a evitar que esté compuesta únicamente por valores extremos.

Muestreo aleatorio estratificado. Es un proceso en dos fases en el que la población se divide en estratos. El estrato debe ser mutuamente excluyente y colectivamente exhaustivo. Después, los elementos se seleccionan para cada estrato mediante un procedimiento aleatorio, por lo general m.a.s.

Bibliografía

1. Solórzano Penagos, Yaneth Fabiola (2023). Unidad II. Marco teórico y Unidad III. Marco metodológico (pp 27 - 49). Maestría en educación con formación en competencias profesionales. Universidad del Sureste (UDS).