



Mi Universidad

Ensayo

<i>Nombre del Alumno:</i>	<i>Beatriz Adriana Méndez González</i>
<i>Nombre del tema:</i>	<i>Áreas específicas del conocimiento</i>
<i>Parcial:</i>	<i>I</i>
<i>Nombre de la Materia:</i>	<i>El aprendizaje de áreas específicas del conocimiento</i>
<i>Nombre del profesor:</i>	<i>Alejandro de Jesús Méndez López</i>
<i>Nombre de la Maestría:</i>	<i>Maestría en educación con formación en competencias profesionales</i>
<i>Cuatrimestre:</i>	<i>IV</i>

Pichucalco, Chiapas. 09 de septiembre de 2023

Áreas específicas del conocimiento

El presente ensayo trata de la importancia del objetivo medular que ha prevalecido a lo largo de la historia, en el que se busca y pretende que los diversos saberes o áreas de conocimiento se integren y formen estudios generales, logrando a la fecha solo sumar cursos disciplinarios provenientes de diferentes áreas del saber, lo que ha dado lugar a programas académicos de tipo multidisciplinarios; y sin embargo, son los propios estudiantes, en su proceso de maduración, los que la van logrando, a través de cursos contruidos, en términos generales, sobre la base de una atención especial tanto en la historia de las disciplinas como en el contexto histórico, social, cultural y actual en el que dialogan, inquietan e interrogan los profesores y estudiantes que se ocupan de esas materias, basándonos en el principio de que **la amplitud del contexto en que se piensa es crucial para el logro de la visión integrada al que refiera**, dicha contextualidad nos lleva lógicamente a la **interdisciplinariedad** (Iglesias, 1997: 6). Es imposible llegar a un conocimiento de cada ramificación de la ciencia por separado sin tener en cuenta las conexiones que esta tiene con este todo orgánico, por lo que una enseñanza bien impartida solo puede darse desde un conocimiento real y verdadero de la conexión viva de todas las ciencias. Se busca propiciar que el estudiante obtenga una perspectiva amplia, en la que el aprendizaje no consista en la mera acumulación de datos aislados, sino que implique necesariamente una **síntesis interpretativa**, que enfatice en las relaciones y los principios que fundamentan y ayuden a esclarecer datos y conclusiones. La **ampliación y la profundización** se hacen de manera más adecuada por medio del método dialógico –otra característica fundamental de los estudios generales– de materiales didácticos apropiados, de un clima democrático que es el más propicio a la participación, en el que se **concibe al profesor como facilitador y los estudiantes como participantes en una comunidad de indagación que tiene el propósito de producir aprendizajes significativos en todos los que en ella co-habitan**. Dicho proceso propicia la puesta en marcha de los diferentes momentos de la evolución del conocimiento humano, de modo que se comprenda que los saberes representan solo soluciones temporales y

parciales, por lo que siempre quedan sujetos a revisión, cuestionamiento, replanteamiento y superación (Iglesias, 1997:10). Todo lo anterior nos ubica como **aprendices insaciables**, que reconocen más **la importancia del aprender que de lo aprendido**, lo cual nos ayuda a acercarnos mucho más a los estudiantes y hacer mucho más efectivo el proceso pedagógico y la promoción de una ciudadanía activa.

En el proceso de integrar conocimientos el estudiante debe ponderar aportaciones de los diversos saberes, e irse apropiando de sus andamiajes epistemológicos y sus fundamentos históricos y sociales, lo que le facilitará el organizar e incorporar los conocimientos propios de su especialidad (Misión de la FEG, 1993: 1), lo cual le permite irse percatando de la complejidad, diversidad y vinculación de los saberes, y lo capacita aún más para abordar su campo de especialidad con una óptica amplia, que lo proteja de la miopía de un especialismo estrecho; tendrá una disposición integradora, un interés por colaborar con otro especialista, para buscar una visión más contextual y profunda de los problemas que le presenta la especialidad. (FEG, Documento explicativo, 1993: 15). En síntesis, su capacidad de integrar conocimiento lo hará un mejor ingeniero, médico, abogado, artista, psicólogo, economista, etc., etc.

La sociedad del conocimiento exige la integración del conocimiento como medio para aumentar la posibilidad de solucionar problemas complejos y apremiantes, en un mundo plagado de incertidumbres en el que la naturaleza de los principales asuntos que ocupan nuestra atención permanece en disputa teórica y práctica, motivo por el cual, el primer paso en la integración es **reconocer y respetar la diversidad de perspectivas**, considerando esta como una **invitación a la interacción creativa y productiva** (Klein, 2011: 414). Las cuestiones de conocimiento son preguntas que se refieren directamente a nuestra comprensión del mundo, de nosotros mismos y de los demás en relación con la adquisición, búsqueda, producción, formación y aceptación del conocimiento, las cuales tienen por objeto, suscitar la indagación y exploración no sólo de los problemas sino también del valor del conocimiento, pueden revelar cómo

el conocimiento puede ser un beneficio, un don, un placer y una base para futuros pensamientos y acciones.

Las áreas del conocimiento, son materias o disciplinas en las que se suele clasificar el conocimiento, ejemplo de algunas de estas, que son contempladas en diferentes planes y programas, independientemente del nivel educativo son: las **matemáticas**, con su capacidad de producir conocimientos importantes sobre el mundo, a menudo en conexión con otras áreas del conocimiento; las **ciencias naturales** como la expresión de un esfuerzo concertado de los seres humanos por comprender el mundo, reconocidas como un modelo de conocimiento debido a muchos factores, el más importante de los cuales es su capacidad de explicar y efectuar predicciones precisas. La **historia** a su vez se considera a veces una ciencia humana, pero se le trata por separado porque, a diferencia de todas las demás ciencias humanas, y de las ciencias en general, los actores del conocimiento no pueden observar el pasado directamente; esta refleja un intento por parte de los individuos y las comunidades de entender la naturaleza cronológica de la vida humana. La **historiografía**, es un estudio de las huellas que los historiadores consideran pertinentes y significativas. Así, el **arte** es una mentira que nos acerca a la verdad, incluye sin duda la literatura, danza, cine, música, teatro y artes visuales. Lejos de embarcarse en actitudes opuestas o incompatibles, tanto los científicos como los artistas intentan ampliar nuestra comprensión de la experiencia usando la imaginación creativa sujeta al control crítico y, de este modo, ambos usan tanto facultades irracionales como racionales; ambos explican lo desconocido e intentan articular la búsqueda y sus hallazgos; ambos persiguen la verdad haciendo uso indispensable de la intuición. La **ética** en su caso, conlleva una discusión de la manera en que deberíamos vivir nuestras vidas, las distinciones entre lo correcto y lo incorrecto, la justificación de los juicios morales y las implicaciones de las acciones morales para el individuo y el grupo.

Por todo lo anterior **podemos concluir que** el estudio de la relación entre el todo y las partes siempre ha sido un aspecto fundamental de la educación general, aquella que

reconoce a las partes o fragmentos del conocimiento en el contexto de las disciplinas y procura ubicarlas en un contexto mayor, general, que podemos identificar con el todo, al entender la necesidad de integración de los saberes para acercarnos al entendimiento de lo que nos rodea y de lo que formamos parte indisoluble. A la formación específica en una sola rama tiene que preceder, por lo tanto, el conocimiento del todo armónico de las ciencias; aquel que se consagre a una ciencia determinada, tiene que conocer el lugar que esta ocupa dentro de ese todo. El gran destino de la ciencia humana no es facilitar la labor del hombre ni prolongar su vida, por más nobles que sean estos fines, ni tampoco servir para los fines del poder, sino permitir al hombre caminar erguido sin miedo en un mundo que por fin entenderá y que es su hogar (Paul B. Sears).

Bibliografía:

1. Méndez López, Alejandro de Jesús (2023). Unidad I. Temas selectos. Antología de la materia El aprendizaje de áreas específicas del conocimiento (pp 9 - 39). Maestría en educación con formación en competencias profesionales. Universidad del Sureste (UDS).
2. García Díaz, J. E. y Merchán Iglesias, F. J. (1997). El Debate de la Interdisciplinariedad en la Eso: el Referente Metadisciplinar en la Determinación del Conocimiento Escolar. *Investigación en la Escuela*, 32, 5-26.
3. Vélez Cardona, W., (2013). LA INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO COMO FUNDAMENTO DE LOS ESTUDIOS GENERALES. *Ciencia y Sociedad* , 38 (4), 643-657.
4. Klein, F. (2011). Las tensiones en la relación docente-alumno. Una investigación del ámbito educativo 2011. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 2.2 (51), 1.28. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/4959/495950247003/>